

Diseño de un programa de habilidades sociales para estudiantes de primer ciclo de educación primaria de la ciudad de Santa Cruz.

No se observan diferencias significativas entre el estatus social y las habilidades sociales. Los resultados indican que si el niño o niña es aceptado, rechazado o indiferente no influye en sus habilidades sociales.

A continuación se presenta una investigación que tiene como objetivo realizar un análisis de necesidades, a los niños y niñas del primer ciclo de educación primaria de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra y elaborar un programa de intervención, que incida en aquellas deficiencias que presentan los niños en: habilidades sociales, socialización y estatus social.

Palabra clave: Habilidades Sociales, programas.

In this article we present an investigation, its objective is make a hardships analysis of tsudents at the first, second and third primary grade from Santa Cruz, after that we work in a intervention program that have all the children deficiency present in: social skill, socialize and social level.

Keywords: Social Skill, programs.

¿Qué son las habilidades sociales?

Diremos que Las habilidades sociales son aspectos concretos de la relación interpersonal. La capacidad de poder relacionarse con los adultos y los iguales de manera gratificante y mutuamente satisfactoria, en la cual la empatía y el poder adecuarse a distintos contextos juegan un papel importante.

Adquisición de las habilidades sociales

El aprendizaje de las habilidades sociales puede darse de distintas formas (Monjas, 1998; Monjas, 2000; Ballesteros y Gil, 2002):

Claudia Llanos Baldivieso
Licenciada en Psicología.
Dra. (c) en Psicología
Educativa Universidad de
Granada-España.
Docente de la UPSA

a) *Aprendizaje por propia experiencia/ conducta*: Los niños aprenden por su propia vivencia, a través de lo que dicen, hacen y piensan. Este tipo de aprendizaje puede estar determinado por la respuesta que da el entorno hacia esa conducta.

b) *Aprendizaje por observación de la conducta de los demás*: El niño aprende conductas de relación como resultado de exposición ante modelos significativos; los modelos a los que los niños están expuestos son variados a lo largo de su desarrollo.

c) *Aprendizaje verbal o instruccional*: El sujeto aprende a través de lo que le dicen. Estas instrucciones suelen darse de manera informal en el ámbito familiar; sin embargo, en la escuela suelen ser directas y sistemáticas.

d) *Aprendizaje por retroalimentación interpersonal*: este tipo de aprendizaje hace referencia a la respuesta que pueden dar los demás a una conducta que realiza el niño u otro individuo, y el niño aprende a realizarla por el refuerzo social que ha visto que recibe esa conducta.

Variables e instrumentos

En esta investigación, se emplean distintos instrumentos para recopilar la información necesaria, para la posterior elaboración de un programa de enseñanza de habilidades sociales, para niños de primero, segundo y tercero de primaria. Se emplean autoinformes y cuestionarios dirigidos a padres y profesores. Es verdad que los autoinformes no presentan mucha credibilidad, sin embargo, a la hora de hablar de habilidades sociales se considera importante sus valoraciones a cerca de sí mismo y de sus compañeros. A continuación se presentan las variables e instrumentos empleados:

Variables de agrupación:

Variable II sexo: Esta variable viene agrupada en dos niveles: Hombre y mujer

Variable III Estatus social del niño: Se utiliza como instrumento de evaluación, de esta variable, los test sociométricos; esta variable viene agrupada en tres niveles: Popular, Rechazado e Indiferente.

Variable IV curso: Esta variable está agrupada en tres niveles: primero, segundo y tercero de primaria.

Variables Dependientes

Variable I Las habilidades sociales: Se emplea como instrumento de evaluación, de esta variable, el CHIS de Inés Monjas, con algunas modificaciones.

Variable II socialización: Se ha evaluado a través del BAS-1 y BAS-2.

Análisis de los resultados

Antes de realizar los análisis de datos correspondientes, comprobamos la normalidad de la muestra. Comprobamos a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov que la muestra no seguía una distribución normal, lo que nos obligó a utilizar pruebas no paramétricas.

Este trabajo de investigación es extenso; por lo que sólo se presentan algunos de los resultados:

Análisis de diferencias y relaciones

Diferencia del estatus social en relación a las habilidades sociales, socialización, clima familiar y curso.

Realizada la prueba de Kruskal-Wallis para comprobar la diferencia en habilidades sociales en función del estatus social los resultados no muestran diferencia entre estas dos variables.

Los resultados muestran, una diferencia del 0,01 en la subescala de *liderazgo*, perteneciente a la variable de socialización según los profesores, en relación al estatus social de niño, siendo más elevado en los niños aceptados. En la tabla 2 se observan los resultados. (Cuadro No. 1)

Los resultados muestran, que entre el estatus social y la socialización según los padres, existe diferencia en las subescalas de *liderazgo* con una $p < 0,03$; *jovialidad* con un nivel de significación de 0,02 y la *sensibilidad social* con una $p < 0,02$; en estas tres subescalas los niños populares puntuaron más alto. En la tabla 2 se observan todos los resultados. (Cuadro No. 2)

	Rango promedio			k	p
	Acep	rech	Indif		
Liderazgo	78,90	62,84	55,79	9,10	0,01
Jovialidad	73,84	60,72	67,78	2,33	0,31
Sensibilidad-social	75,40	67,09	59,47	3,98	0,13
Respeto- autocontrol	73,54	69,12	61,61	2,15	0,34
Agresividad-terquedad	67,99	75,90	67,40	0,95	0,62
Apatía-retraimiento	69,49	81,88	59,54	5,04	0,08
Ansiedad-timidez	67,60	84,16	61,56	5,55	0,06
Criterial-socialización	72,27	62,88	69,22	1,15	0,56

Cuadro No. 1: Diferencia entre estatus social y socialización profesores

Diferencia del sexo en relación con el estatus social, las habilidades sociales y socialización

Se analizó si existía diferencia entre sexo y el estatus social de los niños y las habilidades sociales; los resultados no muestran diferencia entre estas dos variables.

Existe diferencia entre el sexo y la socialización evaluada por los profesores. Los resultados muestran que en las subescalas: *liderazgo* con una $p < 0,01$; *respeto-autocontrol* $p < 0,01$; *criterial-socialización* con una $p < 0,01$; las niñas puntuaron más alto que

los niños; mientras que en *agresividad-terquedad*, los niños puntuaron más alto con una $p < 0,05$. En la tabla 3 se aprecia todos los resultados. (Cuadro No. 3)

Los resultados obtenidos, en el análisis de la diferencia de sexo y socialización padres, muestran que en la mayoría de las subescalas, no existe diferencia entre chicos y chicas. Si embargo existen algunas subescalas que presentan diferencias como ser: *Agresividad-terquedad* en la que los hombres puntúan más alto, con una $p < 0,04$; *apatía-retraimiento* los hombres tienen mayor puntuación que las

	Rango promedio			k	p
	Acep	rech	Indif		
Liderazgo	79,99	62,24	54,08	11,39	0,03
Jovialidad	80,71	59,00	55,24	12,49	0,02
Sensibilidad-social	76,95	68,88	54,90	7,36	0,02
Respeto- autocontrol	65,85	79,57	68,79	2,46	0,29
Agresividad-terquedad	72,66	66,21	65,74	0,97	0,61
Apatía-retraimiento	69,46	71,53	67,94	0,13	0,93
Ansiedad-timidez	68,77	77,33	64,67	1,67	0,43
Criterial-socialización	72,00	65,53	67,63	0,65	0,72

Cuadro No. 2: Diferencia entre estatus social y socialización padres

	rango promedio		Z	p
	Hombre	Mujer		
Liderazgo	57,82	79,90	3,24	0,01
Jovialidad	62,93	75,35	1,82	0,06
Sensibilidad-social	62,88	75,40	1,84	0,06
Respeto- autocontrol	57,78	79,94	3,25	0,01
Agresividad-terquedad	76,34	63,41	1,93	0,05
Apatía-retraimiento	67,66	71,14	0,51	0,60
Ansiedad-timidez	74,75	64,83	1,46	0,14
Criterial-socialización	57,26	80,40	3,40	0,01

Tabla 3: Diferencia de sexo en socialización profesores

mujeres, con una significación de 0,02 y finalmente, *criterial-social* en que las mujeres puntuaron más elevado con una $p < 0,05$. (Cuadro No. 4).

Importancia del curso en las habilidades sociales y socialización.

Se analiza la influencia del curso y las habilidades sociales, lo resultados nos muestran que las subescalas que presentan diferencia son: *habilidades sociales básicas* con una diferencia de 0,01 y *habilidades sociales de conversación* con una $p < 0,01$; en estas dos, puntuaron más alto los estudiantes

de segundo curso, seguidos por los de tercero; mientras que en las *habilidades de solución de problemas* con una $p < 0,01$ y las *habilidades sociales con los adultos* con una diferencia de 0,02 los estudiantes de tercero de primaria tiene las puntuaciones más elevadas. En la tabla 5 se puede apreciar todos los resultados. (Cuadro No. 5)

En la tabla 6, se puede observar que existe una diferencia en las puntuaciones del curso y socialización, según los profesores, en las subescalas de: *sensibilidad-social* con una $p < 0,08$ y *respeto- autocontrol* con una diferencia de 0,01 en estas dos subescalas el tercer curso

	rango promedio		Z	p
	Hombre	Mujer		
Liderazgo	67,58	72,21	0,53	0,59
Jovialidad	65,48	73,08	1,12	0,26
Sensibilidad-social	67,61	71,18	0,52	0,59
Respeto- autocontrol	65,02	73,49	1,24	0,21
Agresividad-terquedad	76,60	63,18	1,97	0,04
Apatía-retraimiento	80,48	59,73	3,05	0,02
Ansiedad-timidez	72,83	66,53	0,92	0,35
Criterial-socialización	62,46	75,77	1,95	0,05

Cuadro No. 4: Diferencia de sexo en socialización padres

	rango promedio			k	p
	1	2	3		
Habilidades sociales básicas	62,46	80,63	64,84	6,98	0,03
Habilidades sociales para hacer amigos	67,88	76,05	62,68	2,58	0,27
Habilidades sociales conversacionales	62,39	81,28	64,03	7,24	0,02
Habilidades sociales emocionales	70,49	64,45	75,18	1,66	0,43
Habilidades sociales de solución de problemas	54,84	78,19	80,69	13,69	0,01
Habilidades sociales con los adultos	60,38	70,72	82,49	7,12	0,02

Cuadro No. 5: Diferencia de las habilidades sociales y socialización

de primaria tiene las puntuaciones más elevadas seguidos por los estudiantes de segundo; mientras que en *agresividad-terquedad* que presenta una diferencia de 0,05 y *apatía-retraimiento* con una $p < 0,02$ el curso que presenta las puntuaciones más altas son segundo seguido por el tercero de primaria. (Cuadro No. 6)

Entre las variables curso y socialización según los padres, no existe diferencia significativa.

CONCLUSIONES

Estatus social en relación a las habilidades sociales, socialización y clima familiar

No se observan diferencias significativas entre el estatus social y las habilidades sociales. Los resultados indican que si el niño o niña es aceptado, rechazado o indiferente no influye en sus habilidades sociales.

Tal y como sucede en relación a las habilidades sociales, tampoco se ponen de manifiesto diferencias en la percepción de la

	rango promedio			k	P
	1	2	3		
Liderazgo	62,42	68,65	82,18	5,18	0,07
Jovialidad	65,02	68,59	78,06	2,28	0,31
Sensibilidad-social	67,65	59,52	86,87	9,63	0,08
Respeto- autocontrol	72,06	57,30	82,94	8,66	0,01
Agresividad-terquedad	56,57	81,52	73,09	10,52	0,05
Apatía-retraimiento	54,65	80,08	78,26	12,73	0,02
Ansiedad-timidez	64,75	74,13	70,51	1,47	0,47
Criterial-socialización	65,18	65,27	82,59	4,85	0,08

Cuadro No. 6: Diferencia entre curso y socialización según los profesores

socialización según los profesores en función de estatus social de los niños y niñas. Analizando el estatus social, de los niños y niñas en relación a la socialización según los padres; podemos observar, que aquellos que fueron evaluados por sus compañeros, como aceptados presentan las puntuaciones más elevadas en popularidad, jovialidad y preocupación por los demás, que forman parte de los aspectos positivos de la socialización.

Sexo en relación con el estatus social, socialización y habilidades sociales

Diversos estudios han demostrado que el sexo no influye en el estatus social de los niños y niñas, en nuestro caso sucede lo mismo.

No se observan diferencias de sexo respecto de la percepción de las habilidades sociales.

En cuanto a la socialización según los padres y profesores, podemos observar que los resultados varían en relación al sexo; siendo las niñas las que prestan las puntuaciones más altas en popularidad, respeto a las normas y a las demás personas; además de caracterizarse, por ser más sociables que los niños. Por otro lado los niños puntuaron más alto que las niñas en apatía, torpeza, resistencia a las normas, agresividad e indisciplina.

Influencia del curso en las habilidades sociales y socialización

Analizando las habilidades sociales en los cursos, se comprueba que los niños y niñas de tercero de primaria tienen mayores habilidades para identificar problemas interpersonales, buscar soluciones y presentan las puntuaciones más altas en habilidades sociales con los adultos. Por otro lado están los niños y niñas de segundo grado que se caracterizan por tener mayor capacidad para sonreír, hacer favores y ser amables; así también, tienen las

puntuaciones más altas en la habilidad de comunicarse con los demás. Como es evidente, los niños y niñas más pequeños tienen las puntuaciones más bajas en todas las habilidades sociales. Concluimos que esto se debe, a que los niños de primero de primaria, tiene menos experiencias con conductas socialmente aceptadas que los más grandes.

Ahora bien, todo lo dicho anteriormente, nos sirve como análisis de necesidades para la posterior elaboración de un programa de enseñanza en habilidades sociales. En este sentido, y considerando las conclusiones anteriormente mencionadas, a la hora de estructurar el programa debemos considerar: El programa será el mismo para hombres y mujeres, la socialización estará incluido en el programa y se incluirán aspectos relacionados con las habilidades sociales básicas, de solución de problemas, de comunicación, de hacer amigos y las habilidades sociales personales.

Bibliografía

- Arón, A. y Milicia, N. (1996). *Vivir con Otros. Programa de Desarrollo de Habilidades Sociales*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Aruga, A. (1987). *Introducción al test sociométrico*. Barcelona: Herder
- Ballesteros, R. y Gil, D. (2002). *Habilidades sociales*. Madrid: Síntesis.
- Bornstein, Bellack, y Hersen. (1977). Social skills training for unassertive children: A multiple baseline analysis. *Journal of applied behavior analysis*. 10, 183- 195.
- Caballo, V (1986). *Evaluación de las habilidades sociales*. En Fernández Ballesteros. *Evaluación conductual, metodología y aplicación*. Madrid: Pirámides.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: siglo veintiuno.
- Llanos B. (2005) *Influencia de un programa de habilidades sociales*. Tesis Doctoral sin publicar.
- Monjas, I. (2000). *La timidez en la infancia y la adolescencia*. Madrid: pirámide.
- Monjas, I (1999). *Programa de enseñanza en habilidades sociales en interacción social para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Monjas, I (2002). *(PEHIS) Programa de enseñanza de habilidades de interacción social*. Madrid: 2002.