

# La democracia en Bolivia ante el reto de la globalización (\*)

## 1. Opinan cuatro expertos

1. ¿Es posible construir democracias estables en medio de la crisis y el ajuste económico?
2. ¿Cómo fortalecerse frente a la crisis con Estados cada vez más débiles ante el mercado externo e incapaces de satisfacer las demandas mínimas de la población?
3. ¿Es posible renovar el sistema político en función de una auténtica capacidad de inclusión de actores sociopolíticos en el sistema de toma de decisiones?
4. ¿Es conveniente adoptar formas de participación como el plebiscito y el referéndum?
5. ¿Qué otras formas de participación serían recomendables en Bolivia?

### 1. ¿Es posible construir democracias estables en medio de la crisis y el ajuste económico?

José Antonio de Chazal	Jean Paul Feldis	Salvador Angulo	Henry Baldelomar
Yo creo que el sistema democrático se fundamenta esencialmente en la voluntad de la población, y si bien es cierto que pueden afectar influencias como las que se mencionaron o algunas características propias del sistema económico dependiente, el sistema democrático puede ir mucho más allá de las simples influencias externas.	Sobre la primera parte de la pregunta, yo creo que no, porque en una crisis la gente tiene demandas y necesidades. Esto dificulta la gobernabilidad. Las exigencias de unos y las demandas de otros, como los cocaleros que bloquean y perjudican el derecho a tránsito de los demás. Segundo, cuando el ajuste es impuesto desde afuera perdemos la libertad de decidir nosotros las políticas internas.	Se hace difícil porque tenemos que estar adoptando recetas que a veces satisfacen necesidades que tienen que ver con el sistema capitalista global, pero no tienen que ver con nuestras necesidades y nuestra forma de hacer las cosas. Esto es complicado porque tenemos una crisis interna que es bastante profunda (- - -) y necesitamos satisfacer demandas de la población que han quedado canalizadas a través de un proceso electoral, y luego los políticos no pueden tomar decisiones que hagan cumplir sus promesas porque los organismos presupuestarios piden recortes presupuestarios- - -	Sí, es posible aunque no sea el escenario ideal. El escenario ideal se daría en condiciones económicas menos difíciles. La crisis económica puede ser superada en la medida en que se vaya eliminando la corrupción. Eso le otorgaría consistencia al sistema, porque la debilidad de la democracia, no está en la democracia en sí, el sistema no es débil por sí mismo. Es la corrupción lo que la debilita. En la historia nunca vamos a encontrar que hubo un país en condiciones ideales económicas que haya podido moldear su democracia, generalmente ha sido en situaciones difíciles.

(\*) Trabajo realizado por los estudiantes de la asignatura Ciencia Política (Semestre 1/2002) a cargo del Dr. (c) Roberto Vila De Prado.

**2. ¿Cómo fortalecerse frente a la crisis con Estados cada vez más débiles ante el mercado externo e incapaces de satisfacer las demandas mínimas de la población?**

José Antonio de Chazal	Jean Paul Feldis	Salvador Angulo	Henry Baldelomar
<p>Asumiendo que los estados son cada vez más débiles, más dependientes, hay un mercado externo que está conformado por grandes transnacionales y algunas de ellas tienen mayor presupuesto que los propios estados, una Microsoft, una Coca - Cola, una Disneyworld, son empresas que tienen un presupuesto anual mucho más alto que el de Bolivia, Uruguay y Paraguay juntos, entonces es difícil sostener situaciones así, yo creo que los sistemas van a tener que cambiar.</p>	<p>Lo que hay que hacer es que los estados débiles se unan para hacer un frente común para enfrentar a la imposición de los estados fuertes. Latinoamérica debe unirse para frenar las imposiciones de los EEUU, de esta forma podemos volver a aprovechar el mercado interno, porque sucede que la política neoliberal hace que la llegada de los productos de afuera, más económicos y de mayor calidad, perjudiquen a los productores, deterioren a nuestras empresas, nuestra agricultura y nuestra ganadería. La unión debe hacerse a nivel de estados con los mismos problemas, en síntesis llegar a una unión latinoamericana para frenar la imposición de afuera.</p>	<p>Nuestra soberanía está un poco supeditada a terceros, instituciones de crédito, otros estados como los EEUU, lo cual hace que muchas veces tomemos decisiones sin pensar en nuestros exclusivos intereses. La gente ha ido perdiendo la fe porque la crisis se ha ido profundizando, se va haciendo cada vez más larga, y como que nos hemos ido acostumbrando. - - - Si tenemos macrocifras sólidas, tenemos ciertos elementos como para poder ir avanzando. No va a ser rápido el cambio, pero se puede dar a largo plazo, hay que empezar, si seguimos perseverando en los mismos vicios, en los mismos problemas del sistema, pocas posibilidades tenemos.</p>	<p>El Estado debe recuperar parte de su protagonismo, que ha sido delegado alegremente por este afán de buscar soluciones apresuradas a una crisis que era evidentemente de un modelo de Estado que se había deteriorado. De aquel modelo donde el Estado era el protagonista, se ha transitado a un Estado reducido a su mínima expresión que sólo debe ser responsable de tres cuestiones básicas: legislación, justicia y seguridad. El resto queda a cargo de las fuerzas del mercado, pero el mercado es incapaz de poder otorgar una buena asignación de recursos, ya que es por esencia inequitativo</p>

**3. ¿Es posible renovar el sistema político en función de una auténtica capacidad de inclusión de actores sociopolíticos en el sistema de toma de decisiones?**

José Antonio de Chazal	Jean Paul Feldis	Salvador Angulo	Henry Baldelomar
<p>Sin duda que los actores, los que tienen que ver con el liderazgo organizacional y estructural son esencialmente importantes para todo el país, para todo sistema democrático, pero en un tiempo se tenía muchísimas expectativas con respecto a los líderes que adoptaron una especie de caudillismo. Siempre se hace necesario que los actores secundarios y los operadores de los cambios vayan en consonancia con las ideas de cambio y con el espíritu de quienes van dirigiendo los procesos</p>	<p>Pareciera que el sistema político se corrompe porque está manejado de forma monopólica por los partidos. En la actualidad, surgen nuevos liderazgos como el comité cívico, sindicatos, organizaciones territoriales, creo que esta gente debería tener en el gobierno y en el parlamento su representante, porque mantenemos actores excluidos y siempre se convierten en fuente de conflictos. Yo me imagino que si desde el comienzo de la República hubiéramos tenido en cuenta a los campesinos, no tendríamos movimientos como el del Mallku.</p>	<p>No sólo es posible, sino que es una necesidad impostergable. A pesar del avance que significa el proceso revolucionario en 1952 para las masas campesinas, para los sectores indígenas y para la mujer, no es un misterio que existen todavía ciertos niveles de exclusión, por lo tanto todo lo que signifique mayores niveles de participación, potenciación de la participación ciudadana, no sólo me parece necesario sino imprescindible para que nuestro país tenga una democracia real, no una democracia "coactada", que a la hora de funcionar no lo haga como una democracia efectiva</p>	<p>Para las próximas elecciones va a ser indispensable que se incorporen nuevos actores políticos que le puedan proporcionar oxígeno al sistema y nuevas prácticas. La Iglesia y los medios de comunicación son las únicas instituciones que todavía gozan de credibilidad. La Iglesia no participa en política, se limita a ser un mediador que ha permitido que los conflictos no se incrementen. La prensa es otro actor que denuncia.</p>

4. ¿Es conveniente adoptar formas de participación como el plebiscito y el referéndum?

José Antonio de Chazal	Jean Paul Feldis	Salvador Angulo	Henry Baldelomar
El plebiscito es una consulta que se le hace a la población sobre cuestiones políticas y prácticamente se lo identifica con el proceso electoral. El referéndum va más allá, porque es una consulta sobre cuestiones de orden legislativo normativo y los países más organizados consideran que esta institución debe estar vigente cuando se trata de políticas estatales expresadas en leyes o tratados	Si, es conveniente, lo que hay que analizar son las modalidades de la aplicación, porque un referéndum es una votación, organización, información, porque (el ciudadano) no se puede expresar si no está bien informado y no sabe qué tema se está tratando. Si uno va a un barrio periférico, se dará cuenta de que la gente no sabe de qué se trata el tema de la capitalización o las reformas de la constitución. La gente está tan inmersa en sus problemas de trabajo, que no se preocupa por los problemas políticos del país.	Si, siempre van a ser preguntas sobre la ley o problemas que no van a poder ser resueltos por los actores políticos por falta de poder. Cuando los actores políticos están desvinculados de las bases es mejor volver a las bases para consultar sobre lo que parece más adecuado para el país. Pero el referéndum y el plebiscito son herramientas, son instrumentos - - - Lo importante es tener un Estado institucionalizado con tribunales de justicia que funcionen, con un aparato de seguridad, con una clase política dispuesta a servir al país dejando de lado la corrupción - - -	Creo que permitir a la población que tome posición es generar un compromiso respecto al sistema, porque la democracia sólo se va a consolidar y alcanzar niveles de madurez en la medida en que la población se sienta comprometida con este sistema. Con el plebiscito no sólo se comprometen con el sistema, sino que dirigen los destinos de la sociedad.

5. ¿Qué otras formas de participación serían recomendables en Bolivia?

José Antonio de Chazal	Jean Paul Feldis	Salvador Angulo	Henry Baldelomar
Yo creo que se necesita generar una cultura de respeto a la institucionalidad antes de considerar otras figuras. Se habla, por ejemplo, de las asambleas constituyentes. Eso en Bolivia no funciona a no ser que se produzca un cambio de cultura violento, una revolución, algo que haga cesar al orden constituido para crear uno nuevo.	Yo creo que hay que fortalecer la participación desde la base, por ejemplo la Ley de Participación Popular creó las OTBs en los barrios y comunidades. Las democracias deben fortalecerse desde abajo, así el barrio o el pueblo podrán satisfacer sus necesidades prioritarias. Lo importante es tomar en cuenta las propuestas de los afectados sin llegar a un populismo demagógico.	Antes de pensar en otras formas de participación habría que profundizar las que tenemos, no solamente el tema electoral que pareciera que es el único que produce la participación del ciudadano en la toma de decisiones. Está la Ley de Participación Popular donde creo que todavía hay que profundizar en materia de tributación y generalizarla para todo el país. Hay una serie de instancias que de alguna manera pueden colaborar en esto, las juntas de vecinos, las comunidades indígenas	La democratización de los partidos políticos permitiendo que los independientes, es decir aquellas personas que no son militantes, puedan intervenir en la designación de los candidatos. Así se pueden elegir los mejores de los mejores

Alumnos que participaron en las entrevistas:

Denisse Barrón  
 Bárbara Cronenbold  
 Mayko Guzmán  
 Silvia Montero  
 José Andrés Sánchez  
 Wilman Sosa  
 José A. Terceros

# 20 Años de Excelencia Académica

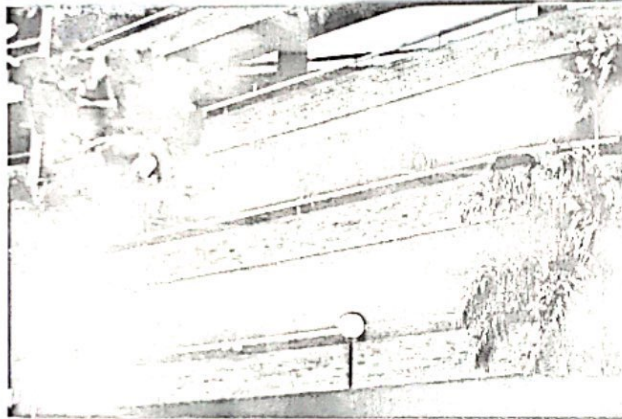
La Cámara de Industria y Comercio de Santa Cruz organizó la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra (UPSA) como una Fundación sin fines de lucro, con la visión empresarial que la caracteriza. La UPSA inauguró actividades académicas el **12 de marzo de 1984** con 4 carreras: Arquitectura, Administración de Empresas, Ingeniería de Sistemas y Comunicación Social, con 119 estudiantes dispuestos a emprender juntos el reto de la Excelencia y Profesionalismo Integral

Hoy en día, la Universidad cuenta con 29 carreras que están administradas por sus 5 facultades: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Facultad de Humanidades y Comunicación, Facultad de Ciencias Empresariales, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y la Facultad de Ingeniería. Cuenta con más 3000 estudiantes en todas sus áreas, habiendo formado a más de 3200 profesionales con la visión emprendedora que impulsa a la Universidad continuamente y con la cual nace para la sociedad.

La UPSA inicia actividades el **12 de marzo de 1984** en un edificio alquilado en la Calle España entre las calles Buenos Aires y Florida. En 1999 se compró el terreno para el Campus durante la gestión del Ing. Mario Kempff (Presidente del Directorio) y del Ing. Justo Yepez (Rector), en mérito a gestiones del Sr. Mario Barbery (Presidente de la FEPSC) y la voluntad política del entonces Presidente de Cordecruz Lic. Zvonko Matkovic. En la gestión del Dr. José Antonio de Chazal, gestor fundamental de este emprendimiento, se concreta un sueño iniciado en 1991, inaugurando el **Campus UPSA el 24 de Julio de 1993**, el cual es considerado uno de los mejores de Latinoamérica.

La UPSA es la primera y única Universidad acreditada Internacionalmente y en dos oportunidades: el primer proceso de auto-evaluación y evaluación externa institucional se llevó a cabo en 1996 y 1997, mediante el Centro Interuniversitario de Desarrollo Académico (CINDA), del cual la UPSA es miembro, superando un proceso pionero a nivel universidades bolivianas.

En 1998, inició su segundo proceso institucional, para lograr la acreditación internacional ante la



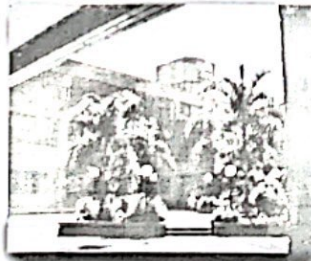
Fundación de la Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria (RLCU), a la cual la UPSA pertenece como miembro fundador.

El Ministerio de Educación, Cultura y Deportes acreditó a la UPSA como Universidad Plena, por cumplir totalmente con todos los criterios de calidad establecidos en el Reglamento General de Universidades Privadas de Bolivia y aprobar en forma satisfactoria y con el máximo puntaje.

Asimismo, concientes de la necesidad de capacitación profesional a la vanguardia de conocimientos, con el fin de satisfacer los requerimientos del mundo laboral actual, la UPSA, a través de su Dirección de Investigación y Postgrado, ofrece diferentes programas de maestrías, especialidades, diplomados, que apoyan la formación profesional competitiva más allá de la excelencia.

La Universidad ha estado bajo la conducción de tres personalidades de nuestro medio, quienes, inmersos en el ámbito académico y empresarial, plasmaron su compromiso con Santa Cruz, a través de la UPSA: el Ing. Mario Kempff Suárez (1984 -1989), primer Rector de la Universidad, seguido por el Ing. Justo Yepez Kakuda (1990) y por último el actual Rector de la Institución, Dr. José Antonio de Chazal Palomo (1991 - a la fecha).

Plasmar el recorrido de la UPSA en unas pocas líneas resulta difícil, ya que el constante trabajo se proyecta a través de diversas actividades que han permitido hasta la fecha situar a la Universidad como un referente nacional e internacional, que brinda formación académica de primer nivel, regidos por el compromiso continuo con la comunidad, brindando diferentes servicios que forman la historia de la UPSA en 20 Años de Excelencia Académica.



w w w . u p s a . e d u . b o

