

Cómo perciben los actos de corrupción los sectores medios urbanos (*)

Hay muchas teorías acerca de las causas de la corrupción, aunque ninguna de ellas goza de la aceptación general de los estudiosos del tema. Sin embargo, existe consenso acerca de que una estrategia exitosa contra la corrupción exige la concientización de la ciudadanía sobre tres puntos básicos:

- los efectos negativos de la corrupción
- el respeto a los derechos humanos básicos; y
- los fundamentos mismos de las funciones del gobierno

(Rojas Rodríguez, 2002)

Por esta razón, creemos que es conveniente comenzar realizando estudios monográficos acerca de los significados y valores asociados a los actos de corrupción, teniendo siempre en cuenta que dichos actos se producen en el discurso: «O sea entre alguien que propone o pide y otro u otros que aceptan» (Rodríguez, 2002)

I. Gravedad atribuida a los actos de corrupción

En esta parte del trabajo se intentó estudiar las percepciones que los miembros de la clase media de Santa Cruz de la Sierra tienen acerca de los *grados de corrupción* de distintas situaciones observables en la vida cotidiana

Por diversas razones se decidió comenzar con una muestra pequeña, la que podrá ser utilizada como experiencia piloto de un estudio posterior.

Ficha Técnica

Tamaño de la muestra: n = 36

Unidad de análisis: Personas de los sectores medios urbanos.

Procedimiento: Muestreo por cuotas

Coordinador del trabajo de campo: José Andrés Sánchez Exeni

Encuestadores: Andreas Stierlin y Bruno Ferrante.

(*) Trabajo realizado por los estudiantes de la cátedra de Metodología de la Investigación Social (Semestre 2/2002) a cargo del Dr. (c) Roberto Vila De Prado.

El cuestionario aplicado presenta 7 oraciones que describen distintos actos de corrupción. Sobre esta base se solicitó al encuestado que los califique utilizando una escala de 0 a 5, de acuerdo a la gravedad que le atribuya a los mismos.

CUESTIONARIO

Otorgue un puntaje a cada una de las situaciones que le voy a leer, de acuerdo a su grado de corrupción. El puntaje 0 indica "nada de corrupción" y el 5 "máxima corrupción"

1. Los médicos que le recomiendan una farmacia a sus pacientes.
2. Pagarle una bonificación extra a una enfermera para que preste mayor cuidado a un paciente internado en un hospital público.
3. Pagar un sobreprecio para conseguir una entrada a un partido de fútbol
4. Pagarle a un empleado de aduana para que no abra el equipaje.
5. Comprar una mercadería sin factura para que le descuenten el IVA
6. Designar a parientes cercanos en puestos de responsabilidad en la administración pública
7. Aprobar en un examen al hijo de una persona influyente, que no estudió.

Datos del Entrevistado

Edad:
Sexo:
Ocupación actual:
Estudios cursados:

La técnica aquí empleada suele ser considerada «cuantitativa», pero tal carácter responde al hecho de que se *cuantifican las frecuencias* de las respuestas, y no porque la variable cualitativa «grado de corrupción» esté expresada en números.

1. Grado de corrupción percibido por los encuestados, en cada situación

Cuadro N° 1 .

Situación	Promedio
1. Médicos que recomiendan una farmacia a sus pacientes	1.52
2. Pago de una bonificación extra a una enfermera para que preste mayor cuidado a un pariente internado en un hospital público	3.16
3. Pago de un sobreprecio para conseguir una entrada de fútbol	3.22
4. Pago a un empleado de la Aduana para que no revise el equipaje	4.77
5. Comprar una mercadería sin factura para que le descuenten el IVA	4.33
6. Designar a parientes cercanos en puestos de responsabilidad en la administración pública	4.25
7. Aprobar en un examen al hijo de una persona influyente que no estudió	4.63

Fuente: Elaboración propia

Los actos considerados como más corruptos son los designados con los números 4 al 7, cuyas calificaciones presentan un salto con respecto a las atribuidas a los actos numerados del 1 al 3. La situación expuesta en 1 raramente es visualizada como un acto de corrupción, quizás debido a que no se menciona que el facultativo puede recibir una comisión a cambio de su recomendación.

2. Grado de corrupción según las percepciones de cada género

Cuadro N° 2 .

Situación	Masculino	Femenino
1. Médicos que recomiendan una farmacia a sus pacientes	1.60	1.40
2. Pago de una bonificación extra a una enfermera para que preste mayor cuidado a un pariente internado en un hospital público	2.77	3.00
3. Pago de un sobreprecio para conseguir una entrada de fútbol	3.27	3.16
4. Pago a un empleado de la Aduana para que no revise el equipaje	4.77	4.77
5. Comprar una mercadería sin factura para que le descuenten el IVA	4.44	3.66
6. Designar a parientes cercanos en puestos de responsabilidad en la administración pública	4.38	4.11
7. Aprobar en un examen al hijo de una persona influyente que no estudió	4.83	4.44

Fuente: Elaboración propia

Los encuestados de ambos sexos califican como más corruptos a los actos numerados del 4 al 7.

El acto 4 es considerado el más corrupto por las mujeres; mientras que para los hombres el más corrupto es el número 7. Hay una diferencia importante en la situación 5 (evasión impositiva), entre la calificación de los hombres (4.44) y la que le otorgan las mujeres (3.66)

3. Grado de corrupción según el nivel educativo de los encuestado

Cuadro N° 3 .

Situación	No - universitarios	Universitarios
1. Médicos que recomiendan una farmacia a sus pacientes	1.00	2.05
2. Pago de una bonificación extra a una enfermera para que preste mayor cuidado a un pariente internado en un hospital público	2.55	2.66
3. Pago de un sobreprecio para conseguir una entrada de fútbol	3.16	3.27
4. Pago a un empleado de la Aduana para que no revise el equipaje	4.38	4.88
5. Comprar una mercadería sin factura para que le descuenten el IVA	4.16	3.94
6. Designar a parientes cercanos en puestos de responsabilidad en la administración pública	4.44	4.05
7. Aprobar en un examen al hijo de una persona influyente que no estudió	4.50	4.77

Fuente: Elaboración propia

4. Grado de corrupción según la actividad laboral de los encuestados

Cuadro N° 4

Situación	Comerciantes	Administrativos del sector privado	Empleados públicos
1. Médicos que recomiendan una farmacia a sus pacientes	0.75	2.08	1.75
2. Pago de una bonificación extra a una enfermera para que preste mayor cuidado a un pariente internado en un hospital público	1.58	3.83	3.25
3. Pago de un sobreprecio para conseguir una entrada de fútbol	2.42	4.00	3.25
4. Pago a un empleado de la Aduana para que no revise el equipaje	4.92	4.58	4.83
5. Comprar una mercadería sin factura para que le descuenten el IVA	3.91	3.92	4.75
6. Designar a parientes cercanos en puestos de responsabilidad en la administración pública	4.58	4.25	
7. Aprobar en un examen al hijo de una persona influyente que no estudió	4.58	4.41	5.00

Fuente: Elaboración propia.

Los comerciantes y los administrativos tienen una percepción diferente a la de los empleados públicos en la calificación de los actos 5 y 6:

- Los empleados públicos le asignan una puntuación mucho más alta a la evasión del IVA (situación 5); y

- Los comerciantes y los administrativos del sector privado le atribuyen un mayor grado de corrupción al nepotismo, que los empleados públicos (situación 6)

Al mismo tiempo, los administrativos del sector privado le atribuyen un mayor grado de corrupción a pagar un sobreprecio para conseguir una entrada de fútbol, que los comerciantes y empleados públicos (situación 3)

II. Catálogos de situaciones de corrupción

En esta sección expondremos las formas «típicas» de corrupción percibidas por los entrevistados. Para armar el catálogo, se les pidió que nombraran situaciones observadas en su experiencia directa o en su entorno cercano, o de las que se hubieran enterado a través de los medios masivos de comunicación.

1. Metodica

El catálogo se construyó sistematizando la información obtenida en las descripciones fácticas. Dichas descripciones fueron numeradas correlativamente y luego se eliminaron las repeticiones y redundancias.

Ficha técnica

Muestra: n = 36
Unidad de análisis: Personas de los sectores medios urbanos
Procedimiento: Muestreo por conveniencia
Entrevistadores:
Gabriela Fischer
Carolina Suárez
Cintia Zamora
Bárbara Cronembold

La metódica de esta parte del trabajo también ha sido tomada de Sautu (2002)

Las etapas del análisis cualitativo de las entrevistas fueron las siguientes:

- lectura sistemática y familiarización con las transcripciones
- desarrollo de temas y elaboración de núcleos temáticos
- organización y comparación de los resultados

2. Catálogo no experto

Mediante la sistematización y el análisis de las respuestas, se ha confeccionado el catálogo que se reproduce en los Cuadros N° 5 y 6.

Cuadro N° 5 . Catálogo no experto. Experiencias personales

- 5.1. Soborno a un policía para no ser multado por haber cometido una infracción.
 - 5.2. Pago a un dirigente vecinal para obtener un contrato de prestación de servicios.
 - 5.3. Desfalco a un banco realizado por un empleado a cargo del procesamiento de las tarjetas de crédito.
 - 5.4. Funcionario público que decomisaba mercadería y la destinaba al consumo de su familia
 - 5.5. Pagos a empleados públicos para agilizar los trámites
 - 5.6. Pagos a empleados públicos para que hagan desaparecer expedientes que perjudicaban al corruptor.
 - 5.7. Pagos de altas remuneraciones a empleados públicos "fantasmas"
 - 5.8. Pagos a aduaneros para pasar mercadería sin pagar los aranceles
 - 5.9. Venta de cargos en una repartición pública
 - 5.10. Despido de una empleada en una organización que presta servicios públicos para luego nombrar en el mismo puesto a una sobrina del presidente.
 - 5.11. Adulteración de los documentos que prueban la propiedad de un vehículo.
- Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 6 Catálogo no experto. Casos conocidos por los medios masivos
 Informaciones que los entrevistados recuerdan por haberla obtenido en los medios de comunicación de masas:

1. Cobro de dinero por parte de un juez para dejar libre a contrabandista
2. Entregar dinero o regalos a los jueces para obtener una sentencia favorable.
3. Pago a un presidiario para recuperar un vehículo robado.
4. Negociados en la venta de las empresas públicas.

Fuente: Elaboración propia

3. Catálogo experto

Para practicar un análisis comparativo, se ha obtenido en la bibliografía especializada el siguiente catálogo confeccionado por expertos:

Cuadro N° 7 Catálogo experto de hechos de corrupción

1. Aceptación de dinero, recompensas o regalos por el otorgamiento o adjudicación de un contrato
 2. Violación de las etapas procedimentales para acelerar la consecución de intereses personales
 3. Subvenciones a cambio de la promulgación de legislación interesada
 4. Distracción de recursos públicos para fines electorales
 5. Intervención ilegítima en la resolución de procesos judiciales
 6. Impunidad sistémica
 7. Nepotismo
 8. Tráfico de influencias y mantenimiento de privilegios e incentivos odiosos que favorecen normalmente a los socialmente poderosos
 9. Establecimiento de sobrepagos en la ejecución de proyectos
 10. Recolección y fraudes tributarios.
- Fuente: Rojas Rodríguez (2002)

Pese a que en la elaboración del catálogo no experto hemos respetado las formas de expresión de los entrevistados, una simple lectura pone de manifiesto que ambos catálogos contienen actos de corrupción similares.

III. Situación real

Una investigación recientemente publicada nos permite comparar datos reales con los catálogos experto y no experto, aunque estos datos corresponden solamente a la corrupción en la administración pública.

Cuadro No 8: Distribución de los hechos de corrupción más importantes de la administración pública (Revisión hemerográfica 1994-2001)

Hechos de corrupción	Porcentajes
Apropiación indebida de bienes/ recursos públicos	38
Sobornos, coimas o cobros indebidos	26
Uso inadecuado de los recursos públicos	16
Malversación de fondos	14
Apropiación partidaria	5
Prevaricato	5
Desvío de fondos	3
Sobre un total de 101 casos registrados	---

Fuente: Jauregui y otros (2003)

IV. CONCLUSIONES

La encuesta ha permitido detectar la corrupción tanto en la esfera pública como en la privada.

En el estudio de las percepciones se ha podido verificar que las mismas varían en función de la profesión de los ciudadanos. En líneas generales, se puede decir que ellos tienden a considerar como más graves a los actos que están fuera del área en la que se desenvuelven.

Con la información contenida en el catálogo no experto se ha podido construir dos matrices para clasificar las situaciones de corrupción de acuerdo con algunas de sus propiedades relevantes.

Cuadro No 9. Catálogo no experto referido al ámbito personal. Tipo de involucramiento de los ciudadanos

Rol del particular	Activo	Pasivo
Definiciones	Acciones en las que un particular obtiene ventajas de manera ilegítima utilizando recursos de instituciones públicas con la complicidad del personal de las mismas	Situaciones de indefensión frente a instituciones públicas
Situaciones	5.1, 5.2, 5.3, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.11	5.4, 5.9, 5.10

Fuente: Cuadro No 6

En el Cuadro N° 9 vemos que la mayoría de los actos corresponden a situaciones donde el particular involucrado tiene un rol activo. Sin embargo, esto no significa que éstas sean las actividades más perjudiciales para la sociedad, ni las más frecuentes; ya que para averiguar esto último sería necesario realizar una investigación adicional.

Cuadro N° 10. Catálogo no experto de hechos recordados de los medios masivos de comunicación. Tipificación de los casos

Hechos de corrupción cuyos protagonistas fueron funcionarios de alta jerarquía	Hechos de corrupción donde los beneficiarios son funcionarios y delincuentes asociados	Delitos económicos
Casos 6.1; 6.2	6.3	6.4

Fuente: Cuadro N° 7

En este trabajo se diferenciaron las situaciones de corrupción construidas a partir de la propia experiencia, de las recordadas de los medios de comunicación. En el primer caso encontramos situaciones referidas tanto a la esfera pública como a la esfera privada; en el segundo sólo a la esfera pública, lo cual puede reflejar tanto el «recorte» que hacen los medios como la interpretación que hacen los entrevistados en el proceso de recepción de las noticias.

No se debe perder de vista, al estudiar los casos de corrupción recordados de los medios, que la gente en su memoria no hace un traslado directo de lo que opinan dichos medios. Los contenidos siempre son procesados en función de la propia experiencia. «Creemos o descreemos en función de nuestro propio mapa cognitivo y de las emociones que los sucesos relatados despiertan en nosotros» (Sautu, 2002).

La comparación del catálogo no experto, el catálogo experto y los resultados arrojados por la investigación hemerográfica, tienen como semejanzas las coimas y cobros indebidos, la apropiación de los recursos públicos con fines electorales y el prevaricato en sus distintas formas.

Bibliografía

JAUREGUI, M. (2003) y otros. "Malestar social y administración pública. Abuso de poder, discriminación y corrupción en Santa Cruz de la Sierra". La Paz. PIEB.

RODRIGUEZ, S. (2002) «Acerca de un discurso que sería propio de la corrupción: Si yo no acepto ser corrupto, habrá otro que lo aceptará». En diario *Página 12* (18 - 07 - 02). Buenos Aires.

ROJAS RODRIGUEZ, C. (2002) «Corrupción: Eje fundamental sobre el que descansan las formas de crimen organizado». En revista *Probidad* N° 17 (diciembre 2001 - enero 2002) [versión electrónica] San José de Costa Rica, [<http://probidad.org/revista/017/011.html>]

SAUTU, R. y otros(2002) «La integración de métodos cualitativos y cuantitativos para el estudio de la corrupción». En revista *Cinta de Moebio* N° 13 (marzo 2002)[versión electrónica]. Santiago. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. [www.moebio.uchile.cl/13/frames13.htm]

SOTO, R. «Las causas económicas de la corrupción». En *Metáfora* N° 11 (25 - 06 - 02) [boletín electrónico] Santa Cruz de la Sierra. CEPAD. 2002. [www.cepad.org]