

Aquí estamos como en una nube:

Recuperación de una experiencia pedagógica

"Aquí estamos como en una nube,
como en otro mundo... salimos
afuera y es el mundo real... necesito
volver aquí para conectarme
porque afuera todo es diferente"*

Durante el primer semestre de 1999 en el curso de Sociología General desarrollado en la Universidad Privada de Santa Cruz trabajamos desde la metodología investigación-acción que supone partir de los conocimientos, deseos, necesidades y creatividad de todo el grupo. Dicha experiencia, incluyendo los contenidos temáticos, las relaciones dentro del aula y la metodología, convocó reacciones tan variadas como heterogéneo era el grupo: aceptación racional, pero oposición en la práctica, sensación de inquietud o de extrañeza, sentimientos de deseo, de enojo, de tristeza, de confusión y de alegría. En un inicio a la mayoría [igual de importante sería que les hubiera sucedido a dos o tres] de las y los estudiantes de la clase, se les dificultó estar ahí y cada cual lo expresó de manera particular. Aprehendidos algunos contenidos, las respuestas fueron cambiando.

Muchas de esas respuestas fueron recuperadas por medio de ejercicios de reflexión sobre la pedagogía utilizada que, además de estimular opiniones sobre la clase, buscaba propiciar propuestas para mejorarla. Se realizaron los ejercicios en dos momentos, en las primeras y en las últimas semanas del semestre.

En este ensayo intento rescatar, más que algunas generalidades, las particularidades, la manera en que, irrepetiblemente se vivió dicha experiencia.

Isabel Gamboa Barboza.
Licenciada en Sociología
Diplomada en Género
Ex Docente de la UPSA
Docente Universidad
Nacional, Costa Rica

NO DEJE QUE SE LE SUBAN AL BRAZO (Primer ejercicio)

"No hay que brindar mucha confianza a todos en general pues luego va a ser difícil tener control sobre la clase, es sólo un consejo".

Sin saber en qué consistía exactamente la propuesta pedagógica es posible que un atractivo lo constituyera la idea de que era una clase "fácil", es decir, se confundió la flexibilidad, el ambiente democrático imperante en la clase con una posibilidad para no asumir las responsabilidades académicas; algunos(as) estudiantes dejaban de presentar

en una cultura donde lo que
importa es el cuánto y no el
cómo, donde lo que opinen más
se vuelve una razón y donde
pensar por cuenta propia se
traduce en una amenaza para
una sociedad que busca
masificar.

sus trabajos o los hacían superficialmente, otras(os) pensaron que al no existir un tono rígido y directivo el curso era menos importante que los otros donde sí existía una obligatoriedad explícita. Una vez reconocido el compromiso individual, que implicaba la metodología al distribuir la educación en manos tanto de docentes como de estudiantes, se produjo enojo (algunas personas decían que la clase era muy exigente y que no podían dedicarle tanto tiempo) o decepción, miedo o resistencia al cambio de actitud que el proceso educativo les demandaba. Uno de los cambios que produjo resistencia fue la relación docente-estudiante que se proponía sin tanta jerarquía. Con una estructura adultocéntrica que les hace creer que, como jóvenes deben ser "ordenados",

"controlados" por una persona adulta, la libertad, la confianza y la flexibilidad despertaron sus sospechas. La identificación, profundamente arraigada, con una estructura jerárquica causó que la falta de "disciplina" molestara y fuera vista como propiciatoria para que cada cual "hiciera a su antojo". Esto lo expresaban algunas personas como una desconfianza hacia la materia, hacia la docente, o hacia sus compañeras o compañeros.

"Me agrada el hecho que quieras ser bien amiga de los alumnos, pero lo malo es que muchos alumnos lo toman a mal y se aprovechan".

Esto se corresponde con otra reacción, según la cual, varios estudiantes quisieron ser "amables" con la docente como un recurso para aprobar la materia o simplemente para enfrentar algo nuevo. Dicha reacción se encaja dentro de un esquema en el cual se trata de complacer a quien tiene más poder, en este caso la o el docente.

"La intención sobre el método que estamos aplicando es buena. Pero no creo que en realidad esté funcionando por la poca participación de nosotros... falta control y exigir mayor opinión de todos para ver diferentes puntos de vista".

Uno de los principios subyacentes a la metodología en cuestión es el de la creatividad y ésta sólo aparece junto a la libertad, de modo que la participación de ninguna manera podría ser obligatoria. Esto causó reacción en algunas y algunos estudiantes que mostraban preferencia por métodos más ortodoxos según los cuales el éxito de una clase se mide cuantitativamente, por el número de participantes y para lograrlo se puede incluso recurrir a la fuerza. Idea que va de la mano con una dificultad para reconocer la importancia de lo cualitativo, en una cultura donde lo que importa es el cuánto y no el cómo, donde lo que opinen más se vuelve una razón y donde pensar por cuenta propia se traduce en una amenaza para una sociedad que busca masificar.

Una de las consecuencias de tomar conciencia sobre el medio económico, político, religioso y cultural en que se vive, es el temor de transgredir; eso expresaron algunas estudiantes en relación con temas u opiniones que deseaban trabajar pero que les generaba culpa o temor. Por ejemplo, una de ellas escondía su trabajo sobre la virginidad en la sociedad patriarcal ante la certeza de ser castigada en su casa si fuera descubierta. De manera que la marginalidad, lo ilícito, lo oculto y prohibido fueron elementos a considerar dentro de las vivencias de la materia.

"...sobre el método de evaluación estoy muy satisfecha, me parece mejor realizar una investigación completa, leyendo y

pedagógica fue el estimular un pensamiento crítico, algunas(os) estudiantes lograron trascender la idea escencialista de que, las cosas son como son por que sí, para iniciar el reconocimiento del sistema en que vivimos.

"...he logrado entender el porqué de muchas cosas que yo hacía sin ton ni son sólo porque la sociedad directa o indirectamente me lo exigía... ha sido una oportunidad que hemos tenido para poder expresar lo que realmente sentimos y queremos aunque esto no sea para que todos estemos de acuerdo y tengamos nuestras diferencias, pero creo que de eso se trata".

Al inicio fue difícil que se aceptara la propuesta de generar discusión intelectual, era

Los cambios de actitud tuvieron que ver con tomarle gusto al estudio, renunciar a la idea de que se estudia lo estético y reconocer lo cambiante, lo dialéctico de la vida y por ello, del aprendizaje visto como algo vital y participativo.

averiguando que memorizar un montón de cosas para el día del examen. Es mejor aprender investigando, que memorizar para un día".

Los cambios de actitud tuvieron que ver con tomarle gusto al estudio, renunciar a la idea de que se estudia lo estético y reconocer lo cambiante, lo dialéctico de la vida y por ello, del aprendizaje visto como algo vital y participativo.

"La metodología y el desarrollo de las clases me gusta mucho. Me ha ayudado a ver cosas que quizá no las hubiera visto nunca, siendo que las vivo día a día, he identificado todas esas ideas disfrazadas que nos inculcan desde niños. La clase misma me ha forzado a abstraerme para el entendimiento, y digo forzado porque me ha costado hacerlo, ya que en esta sociedad estamos acostumbrados a aceptar y no cuestionar, me he dado cuenta de estos 'detalles' que pasamos por alto". Uno de los principales objetivos de la experiencia

vista como ataque personal que podría generar enemistades. Alguna gente logró superar la idea y se atrevió a cuestionar o expresar ideas propias más allá de lo que opinara la mayoría.

"La metodología al comienzo me pareció un poco difícil, pensé que las cosas no iban a resultar, hasta llegué a pensar que era estúpido utilizar un método así... descubrí que no era tan tonto y que más bien lo que estábamos haciendo era aprender a ser críticos y a generar criterios... creo que hemos aprendido un poco a dejar medio de un lado el maniqueísmo... ha sido un cambio muy importante para mí porque he aprendido a ver de otra manera el mundo que me rodea".

Que una persona joven aprenda a "ver el mundo de otra manera" implica una ruptura con los paradigmas totalitarios de una cultura capitalista-patriarcal como la nuestra, que como principio sagrado impone las certezas. Cuestionar los valores, los estereotipos, los mitos etc. Permite desarrollar un pensamiento crítico

que trascienda el orden imperante, es decir hacer crítica estructural más allá de esa pseudo-crítica que todo lo que deja intacto, que lo único que cambia es la apariencia.

"... Podemos expresar lo que pensamos y sentimos sin ningún temor al qué dirán es un poco habernos salido de la cárcel y también hablando y escuchando opciones de cambio una se siente más tranquila... Este método es muy bueno ya que lo tratamos de emplear los conceptos a la vida cotidiana y esa es la mejor forma de aprender todos los ejemplos que damos se emplean a la realidad misma y eso me parece excelente". Celebración de

UNA PROPUESTA METODOLOGICA

La metodología Investigación-acción implica varios principios epistemológicos, a saber:

Reconocer y valorar las experiencias de vida y los conocimientos adquiridos en ella de parte de las y los estudiantes así como su mundo subjetivo, es decir sus sentimientos, el significado que le dan a la realidad, sus deseos, sus gustos y sus percepciones; esto implica también recuperar su vida cotidiana, lo específico de cada cual.

Desde la investigación-acción se parte de que la realidad es dialéctica, contradictoria e

Otro principio importante es que tanto docente como estudiantes se ubican en un plano histórico, es decir, con una visión de mundo, con valores, juicios, etc.

la experiencia como crítica, descubridora, estimulante, dolorosa (por "ver" una realidad que lo es), sorpresiva.

"...me siento más segura dentro del método, no me siento perseguida ni amenazada... puedo asegurarme de que voy a ser respetada. Me convengo con la idea de tener una dignidad, que también tienen los demás, y que es de vital importancia... nunca pensé estar comentando prejuicios y hechos muy aceptados por esta sociedad con toda la clase... me siento liberada al poder tratar sin escrúpulos acerca de lo que todos callan... si antes me quedaba en silencio, a pesar de estar en desacuerdo, ahora tomo una posición activa y cuestionadora". Gusto por la libertad de expresarse, de decir lo que se desea, de reírse, de asombrarse de ir al baño sin tener que pedir permiso, fueron parte de las celebraciones vividas.

integral y que el proceso de aprehenderla no puede ser menos que eso; por ello se estimula la reflexión, la crítica, las ideas propositivas, las dudas, las preguntas y las tentativas de respuestas como forma de conocer y hacer. El proceso educativo incluye, además, un compromiso con el cambio que pueda generar relaciones justas entre mujeres y hombres, entre personas adultas y personas jóvenes, entre gente de diferente clase social, de distintas etnias. Todo esto dentro de un marco de respeto por la diversidad y la dignidad de todas las personas.

Otro principio importante es que tanto docente como estudiantes se ubican en un plano histórico, es decir, con una visión de mundo, con valores, juicios, etc. Particulares a la época, el lugar, la clase, el sexo, la etnia; esto implica una renuncia a la pretendida neutralidad, un partir de que cada cual habla

desde su situación concreta, desde su subjetividad y vivencia. Esto posibilita, además de romper con las verdades absolutas dadas generalmente por la o el docente, una relación de compromiso e involucramiento en el marco de relaciones horizontales y espontáneas entre docente y estudiantes.

La investigación-acción es considerada una metodología que se da en un ambiente de alegría, de entusiasmo, participación, creatividad y libertad donde, mediante la enseñanza-aprendizaje, cada estudiante aprende de sí, de otros y otros y de quien tenga la docencia a su cargo, en un ambiente donde no se trata de repetir, de memorizar u

La enseñanza tradicional ubica a
docentes y estudiantes en una
estructura de poder
absolutamente
desproporcionada.

obsesionarse por enunciados conceptuales sino más bien de comprender, aprehender, de ser capaces de analizar y relacionar crítica y creativamente la teoría con la realidad, en una disposición por reconocer problemas y generar posibles soluciones y de identificar lo visto en clase con la vida diaria. En este sentido, y mencionando sólo una de las actividades realizadas, la elaboración de una memoria individual que incluyera las vivencias en el proceso educativo, los sentimientos, análisis de los temas, recortes, fotos, dibujos, reforzó ese aspecto. De manera que desde la investigación-acción se aprende haciendo.

Desde esta metodología se asume una posición crítica hacia la relación docente-estudiante. La enseñanza tradicional ubica a docentes y estudiantes en una estructura de poder absolutamente desproporcionada. De un lado están quienes [docentes] tienen "La Verdad", el poder de decidir sobre quienes [estudiantes] están del otro lado que son asumidos indiscriminadamente como ignorantes.

No se trata de hacer demagogia diciendo que se puede excluir absolutamente el poder de docentes sobre estudiantes, al contrario en un acto de honestidad se propone no perder de vista que, aunque se trabaje con una propuesta metodológica como esta, siempre se está dentro de una estructura de poder en la que sólo el hecho de tener la ingrata tarea de medir con un número la capacidad de quienes estudian, concede más poder. Ese reconocimiento precisamente es parte de una crítica que puede contribuir a cambiar la estructuración jerárquica con que se conciben las clases. Negarlo o ignorarlo sólo le perpetuarían y obstaculizarían la posibilidad de establecer relaciones más creativas, más humanas y horizontales, renunciando a la tentación de acallar los cuestionamientos, de hacerse fácil la tarea que resulta de tener estudiantes que se asumen como receptores pasivos de un conocimiento incuestionable.

El inicio fue difícil y hasta doloroso para muchas personas que formamos parte de esta experiencia pero logramos desarrollar varios aspectos. Uno de ellos, una relación más horizontal y espontánea que permitió, muy en contra de una estructura docente vertical, que con algunas y algunos hiciéramos una amistad profunda y amorosa.

** Las citas en negrita y cursiva corresponden a comentarios escritos por las y los estudiantes del curso durante los dos ejercicios de reflexión. Únicamente he corregido la ortografía en los casos que fue necesario, conservando lo demás tal y como fue escrito.*

BIBLIOGRAFIA

- FREIRE, Paulo. (1987). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Editorial Siglo XXI, México, 1987.
GUTIERREZ, Francisco y Daniel Prieto. (1991). *La Mediación Pedagógica*. Apuntes para una educación a distancia alternativa, Radio Nederland, San José.
Sobre Elementos Epistemológicos y Metodológicos de la Investigación no Sexista. ILANUD, San José, 1991.
ROJAS Soriano, Raúl. (1997). *Investigación-acción en el aula. Enseñanza-aprendizaje de la Metodología*. Editorial Plaza y Valdés, México.
RUIZ, José y María Ispizua. (1989) *La Descodificación de la Vida Cotidiana*. Universidad Deusto, Bilbao.