

Competencia intercultural en traducción: revisión bibliométrica

Intercultural competence in translation: bibliometric analysis

Sofía Lévano

Doctora de Psicología Educacional y Tutorial. Maestra en Docencia Superior y Licenciada en traducción. Profesora de la carrera de Traducción e interpretación de la Facultad de Humanidades y Lenguas Modernas de la Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Correo: sofia.levano@urp.edu.pe

Sandra Benites

Magíster en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Licenciada en Traducción e Interpretación. Profesora de la carrera de Traducción e Interpretación de la Facultad de Humanidades y Lenguas Modernas de la Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Correo: sandra.benites@urp.edu.pe

Cecilia Tello Álvarez

Magíster en Formación de Profesores de Español. Licenciada en Traducción e Interpretación. Profesora de la carrera de Traducción e Interpretación de la Facultad de Humanidades y Lenguas Modernas de la Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Correo: cecilia.tello@urp.edu.pe

Fecha de recepción: 18/09/2023

Fecha de aprobación: 19/12/2023

Resumen

El factor cultural está presente en toda interacción humana, sin embargo, el desconocimiento de ciertos comportamientos, actitudes, expresiones e ideologías genera problemas de comunicación intercultural. Por lo tanto, la competencia intercultural, entendida como una apertura horizontal hacia el otro, es un tema recurrente en investigaciones en todos los campos del conocimiento, desde las ciencias duras hasta las ciencias humanas. Este trabajo tiene como objetivo observar la producción científica sobre la competencia intercultural en tres escenarios: 1) los campos temáticos en los que se organiza la producción científica en Scopus, 2) el área de ciencias sociales y 3) el campo de la traducción. En tal sentido, se realizó una revisión bibliométrica y se empleó el método Prisma para filtrar los trabajos de investigación y, de este modo, poder analizar con mayor detalle los estudios relacionados con la competencia intercultural en el campo de la traducción. Como resultado se encontró un incremento constante en la producción de artículos sobre la competencia intercultural en diversas disciplinas, no obstante, en el campo de la traducción, se evidenció que la productividad ha sido menor en Scopus. Si bien los resultados no presentan una recurrencia que permita analizar el impacto y la visibilidad, ofrecen datos relevantes para la construcción de mapas sobre los estudios interculturales en el campo de la traducción.



Palabras clave: *comunicación intercultural, investigación, traducción, bibliometría.*

Abstract

The cultural element is present in every human interaction, however, the lack of knowledge of some behaviors, attitudes, expressions, and ideologies generates intercultural communication problems. Intercultural competence, understood as a horizontal openness towards the other, is a recurrent topic in studies in all fields of knowledge, from hard sciences to human sciences. This paper aims at observing scientific production on intercultural competence in three scenarios: 1) the thematic fields in which the scientific production is organized in Scopus, 2) the area of social sciences, and 3) the field of translation. In this context, a bibliometric review was carried out and the Prisma method was used to filter the research papers; consequently, the studies associated with intercultural competence in the field of translation could be deeply analyzed. It was found that there has been a steady increase in the production of articles on intercultural competence in various disciplines; however, in the field of translation, productivity has been lower in Scopus. Although the results do not show a recurrence that allows us to analyze impact and visibility, they offer relevant data for the construction of maps on intercultural studies in the field of translation.

Key words: *intercultural communication, research, translation, bibliometrics.*

Introducción

El interés por el estudio de la cultura, la interculturalidad y las competencias culturales se ha incrementado a lo largo de los años, dando lugar a diferentes definiciones, categorizaciones y modelos. En lo que respecta a la concepción de “cultura”, en el ámbito de las ciencias sociales, Kroeber y Kluckhohn (1952) revisaron diferentes conceptos, desde las primeras formulaciones realizadas por Taylor en 1871 hasta la de Sorokin en 1947. Estos conceptos, que en algunos casos pueden solaparse entre sí, se clasificaron en las siguientes categorías: las descriptivas-enumerativas que reúnen aquellas definiciones que hacen referencia a los comportamientos, costumbres y productos producidos por el hombre; las históricas que contemplan las tradiciones y los procesos de enculturación; las normativas, relacionadas con los estilos de vida y las normas que regulan el comportamiento individual y grupal; las psicológicas que consideran el comportamiento y los procesos de adquisición de la cultura, ajuste al medio social y la solución de problemas; las estructurales que consideran a la cultura como guía del comportamiento; y las genéticas ligadas al “origen de la cultura como producto, conjunto de ideas y símbolos” (Lévano, 2022, p.29). Posteriormente, Baldwin et al. (2006) analizaron las definiciones planteadas por diferentes campos, tales como la sociología, psicología, comunicación, educación, antropología cultural y ciencias políticas ampliando las categorías propuestas por Kroeber y Kluckhohn. Por otro lado, cabe mencionar que Sánchez Lobato (2008) considera que la definición de “cultura” comprende tanto la culta como la popular. La primera hace referencia al conocimiento aprendido por pocos y que está vinculado al enriquecimiento del espíritu, mientras que la segunda se refiere al saber pragmático adquirido y compartido por muchos. Frente a esta diversidad de nociones, se señala que la cultura “es un concepto matizado, de índole visible o invisible, creado y compartido por muchos o por pocos, un conjunto de ideas materializadas o no, en productos y comportamientos” (Simons y Six, 2012, p.3).

En vista de todas las propuestas existentes, Katan (2004) señala que es muy difícil lograr un concepto unitario y consensuado de lo que significa cultura, ya que existen múltiples aproximaciones, desde la cognitiva, la conductista, la funcionalista y la etnocéntrica. Sin embargo, lo que sí resulta determinante, es su consideración en el campo de la traducción, en vista que esta es una actividad

de orden intercultural. En efecto, el enfoque multidisciplinar de la traducción requiere considerar definiciones de distintos ámbitos que permitan identificar y clasificar aquellos fenómenos de naturaleza lingüística y extralingüística que puedan representar un obstáculo para la comunicación intercultural y, por ende, para la traducción. Al traducir “se están comparando lenguas, culturas y sociedades y, por lo tanto, es necesario conocer en profundidad los aspectos socioculturales tanto de la cultura del texto original como los de la cultura del texto meta” (Igareda, 2011, p.22).

Al respecto, se hizo una revisión de diferentes definiciones de cultura, así como la clasificación de referentes culturales realizada por Nida, Mayoral, Santamaría y añadió a las propuestas existentes “aspectos que se estimaron significativos tales como: la intertextualidad, el humor, la ironía, la metáfora y las variedades lingüísticas, los aspectos de la historia de especial relevancia, entre otros” (Igareda, 2011, p.9). Esta propuesta considera siete categorías, a saber: Ecología que abarca geografía/ topografía, meteorología, biología y ser humano; Historia que comprende los edificios históricos, acontecimientos, personalidades, conflictos históricos, mitos, leyendas, héroes e historia de la religión; Estructura Social que abarca el trabajo, la organización social, la política, la familia, las amistades, los modelos sociales y los personajes destacados y las religiones; Instituciones Culturales que comprenden las bellas artes, el arte, la cultura religiosa, las creencias, la educación y los medios de comunicación; Universo Social que incluye las condiciones y los hábitos sociales, la geografía cultural, el transporte, los edificios, los nombres propios, el lenguaje, las expresiones, las costumbres y la organización del tiempo; Cultura Material que abarca la alimentación, la indumentaria, la cosmética, el tiempo libre, los objetos materiales, la tecnología y la medicina; y Aspectos Lingüísticos Culturales que incluyen elementos morfológicos propios de las lenguas, así como expresiones de determinados países, refranes, juegos de palabras y el humor.

Como se observa no solo existen diferentes perspectivas sobre lo que significa cultura y clasificaciones de referentes culturales, sino también se han propuesto diferentes modelos multicomponentiales que consideran a la competencia cultural como un componente de la competencia traductora. La competencia cultural se define como “comprende no solo conocimientos enciclopédicos con respecto a los países donde se hablan las lenguas correspondientes, sino también incluye valores, mitos, percepciones, creencias y comportamientos y sus representaciones textuales” (Kelly, 2002, p.8). En una visión más amplia y autorreflexiva, Witte (2008), por otro lado, hace referencia a la conciencia crítica del traductor para evaluar lo que sabe y lo que debe aprender sobre su cultura primaria y las otras. Por lo tanto, la competencia cultural se define como la capacidad que tiene el traductor para contrastar ambas culturas, comprenderlas y actuar de acuerdo con el objetivo de la comunicación, el contexto y las necesidades comunicativas de los participantes de dos culturas distintas. Finalmente, se considera a la competencia cultural como la capacidad que tiene el traductor para “movilizar y contrastar los conocimientos sobre la cultura de partida y los de la cultura de llegada en relación con un fenómeno cultural percibido en el texto original con el fin de llegar a una solución aceptable en el texto meta” (Olalla-Soler, 2017, p. 245).

Por otro lado, en el marco de la enseñanza de lenguas extranjeras, se habla de competencia comunicativa intercultural. Gudykunst (2003) señala que, en todo acto comunicativo, el interlocutor debe usar estrategias que le permitan transmitir información a pesar de las diferencias culturales. Además, menciona que la falta de conocimiento de la cultura del otro genera malentendidos en la comunicación intercultural. Por último, Schäffner (2023) compara los estudios de traducción con los de comunicación intercultural y señala que ambos tienen principios básicos similares.

Del mismo modo, luego de revisar la literatura en torno a la competencia cultural, se señala que “la concepción de cultura durante el proceso de formación de traductores se debe centrar en un sistema útil para interpretar la realidad y organizar la experiencia, y no debe ser contemplado

como algo puntual enmarcado en una asignatura para tal efecto" (Gregorio Cano, 2012, p.130). En el marco de la enseñanza de la competencia intercultural, se plantean, por otra parte, seis objetivos para el desarrollo de la competencia intercultural del traductor entre los que se encuentran: la sensibilidad perceptiva ante las diferencias culturales; la capacidad de aceptar cognitivamente las diferencias sin realizar juicios de valor a priori, y reconocer y aceptar el propio condicionamiento cultural; la capacidad de tomar conciencia y saber modificar la conducta en relación con la conducta propia y la ajena; y la capacidad para reaccionar y actuar para facilitar la comunicación intercultural (Witte, 2008).

Por otro lado, el Proyecto INCA, Intercultural Competence Assessment, considera otras dimensiones para evaluar la competencia intercultural: la flexibilidad en el comportamiento, la conciencia comunicativa, la curiosidad intelectual, el respeto por los otros y la empatía (Byram et al., 2014). Bennett (2009) desarrolla, entre tanto, el modelo de sensitividad cultural o DMIS (Developmental Model of Intercultural Sensitivity) para evaluar la perspectiva de los estudiantes y profesores sobre el proceso de adaptación a otra cultura. Aquí el estudiante pasa por las fases de negación, defensa, minimización, aceptación, adaptación e integración para adquirir la competencia traductora.

La Unión Europea, asimismo, no se ha mantenido al margen de la necesidad de incorporar la competencia cultural en la formación del traductor. Para tal efecto, financió el proyecto PICT (Promoting Intercultural Competence in Translators) con el objetivo de contribuir a la implementación de la didáctica de la Comunicación Intercultural en los programas de traducción a nivel de posgrado. PICT proporciona una guía para la formulación de objetivos y el diseño de actividades e instrumentos de evaluación, los mismos que deben adaptarse al contexto de enseñanza antes de ser implementados (Xiangdong Li, 2016).

Por su parte, la CIUTI, la Conference Internationale Permanente d'Instituts Universitaires de Traducteurs, reconoce la importancia del conocimiento cultural en la formación del traductor, ya que factores intratextuales y extratextuales intervienen en la comunicación intercultural que se contextualiza en una sociedad y cultura específica, ya que percibe que los estudiantes deben adquirir una competencia intercultural tomando en cuenta el contexto sociocultural en el proceso de traducción y reconociendo las posibles diferencias entre emisor y receptor (Forstner et al., 2015). La CIUTI vincula las áreas de formación con las calificaciones profesionales que debe tener el traductor.

En otros ámbitos profesionales, como el sanitario, la competencia intercultural se entiende como la habilidad que tiene el profesional para interactuar con individuos de otras culturas (Chen y Starosta, 1996) de manera "respetuosa y eficaz, de acuerdo a las múltiples identidades de los participantes y/o usuarios, fomentando actitudes de respeto, tolerancia, diálogo y enriquecimiento mutuo, constatando que la verdad es plural y relativa, y que la diversidad puede ser fuente de riqueza" (Rodrigo, 1997, p.8). Asimismo, los desafíos en torno a la prestación de servicios culturalmente sensibles en sociedades complejas incluyen la necesidad de contar con habilidades y valores relacionados con la competencia intercultural, entendida como el reconocimiento del propio bagaje cultural sobre la cultura primaria y extranjera, así como la capacidad de comprender diferentes realidades, puntos de vista y estilos de comunicación (Fernández et al., 2018).

Según lo expuesto, los trabajos sobre cultura y competencia cultural (intercultural) son bastante amplios; por lo tanto, el objetivo de nuestro trabajo es identificar la producción científica sobre competencia intercultural en diferentes áreas, en el ámbito de la traducción y en disciplinas interrelacionadas. Al respecto, se considera que la competencia intercultural es transversal a todas las disciplinas y un elemento fundamental en la formación de cualquier profesional del siglo XXI.

Método

Esta investigación es de tipo documental descriptiva y sigue la metodología bibliométrica que permite identificar la productividad científica sobre el tema, así como la cantidad de artículos publicados por año, revistas, países y autores (Rodríguez, 2012). El trabajo se realizó en tres fases y se siguió el método Prisma para la selección del objeto de estudio. Los artículos que se analizaron fueron seleccionados en julio de 2023.

La primera fase consistió en la búsqueda de documentos en la base de datos Scopus. Para ello se utilizaron los descriptores “intercultural AND competence” en el título, en el resumen y en las palabras clave. A partir de la base de datos se obtuvieron como resultado 4.441 documentos provenientes de disciplinas como las ciencias sociales, humanas, técnicas, administrativas y sanitarias. En esta primera fase se analizó la productividad a lo largo del tiempo, el país y el área temática.

En la segunda fase se procedió a limitar los artículos a las áreas de ciencias sociales y ciencias humanas, a saber: “Social Sciences”, “Arts and Humanities”. El periodo de búsqueda se redujo a 10 años, del 2012 al 2023, y el tipo de documento a “Article”. A partir de este último se obtuvo un total de 2.379 artículos, los mismos que se analizaron para conseguir información sobre la producción científica, sobre la competencia intercultural por número de artículos publicados y sobre los países con mayor productividad en las áreas de ciencias sociales.

En la tercera fase se restringió la búsqueda al área de “Social Sciences”, que fue la que tenía la mayor cantidad de artículos y se añadió “Translator” como descriptor adicional. De esta forma quedó la fórmula de búsqueda como TITLE-ABS-KEY (intercultural AND competence AND translator) AND PUBYEAR > 2011 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (SUBJARE, "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS") AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") y los documentos a analizar se redujeron a 41. Se procedió a generar datos sobre productividad, país, autor, fuente de publicación y afiliación. Finalmente, se extrajeron las palabras clave de los abstracts y se organizaron en categorías operativas. En la tabla 1 se observa la relación de artículos analizados.

Tabla 1.
Artículos sobre competencia intercultural relacionados con la traducción

Autor	Año	Título
Peeters I.	2013	How to optimize the (inter)cultural competence of students in translation: A promising authentic project
Kůiš, Vlasta	2014	Translating reference letters in the light of skopos theory
Milostivaya A., Marchenko T.	2015	Semiotic compression of culturoonyms in English and German versions of M. Bulgakov's the master and Margarita
Angelone, Erik	2016	A process-oriented approach for documenting and gauging intercultural competence in translation
Gavrilenko, Nataliya N.	2016	Methods to realize competence-building approach while teaching translation
Perácio M.L., Centeno A.F.	2016	Towards training in specialized translation: Facts and challenges
Pisanski Peterlin A., Zlatnar Moe M.	2016	Translating hedging devices in news discourse
Mirzoeva L.Y., Zhumabekova A. K	2016	Inter-cultural professional competence as a key aspect of translators training
Gutiérrez Bregón S.	2016	The intercultural competence in the translator's profession: A translator training approach and the presentation of a case study

Tomozeiu D., Kumpulainen M.	2016	Operationalising intercultural competence for translation pedagogy
Morón-Martín M.	2016	'Spontaneous virtual mobility' in translation and interpreting: Results from an exploratory project
Castagnoli S.	2016	Investigating trainee translators' contrastive pragmalinguistic competence: a corpus-based analysis of interclausal linkage in learner translations
Golubkova O.N., Masalimova A.R., Bírová J.	2017	The development of socio-cultural competence in future translators via the methodology of culture-oriented interpretation of English language fictional texts
Gavrilenko N.N., Dmitrichenkova S.V.	2017	Phased training of technical translators and its specific features
Bednarova-Gibova K.	2017	Minority in English literary translation: The case of Slovak culture-bound items
Rubio L., Nogués M.	2017	Interpretation or intercultural mediation? the case of North-African users of the public health services
Malyuga E.N., Krouglov A., Tomalin B.	2018	Linguo-cultural competence as a cornerstone of translators' performance in the domain of intercultural business communication
Kim D., Koh T.	2018	Tandem translation classroom: a case study
Degtyar L. Shidlovskaya K.V., Sinitsyna Y.N	2018	The formation of intercultural competence through translation of foreign-language texts
Cranmer, Robin	2019	The inclusion of international tourists: Developing the translator-client relationship
Tonin R.	2019	The journey between Spanish and Italian in the translation classroom: Documenting, managing problems and mastering transfer techniques
Davydova I.V.	2019	Features of using internet resources in the process of forming the intercultural communicative competence of students at a technical university
Kull A., Petersen S., Camp	2019	M.-A. Linguistic and cultural challenges in the qualitative content analysis of music biographical interviews with Chinese and Swiss music students
Horbacauskiene J., Bartaskevicius G.	2019	Audiovisual translation as means for intercultural competence development in translator training.
Witte, Heidrun	2020	Instrument Encouraging the Development of Intercultural Perspective Taking and Reader-Orientation in Translator Training. Source Texts from Children's Literature as a Didactic Instrument in the Translation Classroom (German-Spanish)
Szpileman M., Hasior A	2020	Professional competences of an audiovisual translator – between theory and practice
Basaure Cabero R.I., Del Carmen Ahumada Figueira M.	2021	Intercultural communication, international context, and translation competence: An academic improvement proposal for translation programs in Chile
Pecníková J	2021	On migration, identity, and literature in french language teaching
Del Valle Cacela V	2021	Intercultural references in translation: Beginner learners of spanish as a foreign language. The case of polish students
Stankic D.P., Begonja H	2021	Intercultural competences in translation education: A collaborative task-based approach
Marrero A.D.	2022	Intercultural competence in translation: A learning experience on the translation of culturemes from French to Spanish
Velázquez-Lora L.A.	2022	Including them and all the rest: Gender-neutral pronouns in EFL class
Ureel J.J.J., Diels E., Robert I.S., Schrijver I.	2022	The development of L2 sociolinguistic competence in translation trainees: an accommodation-based longitudinal study into the acquisition of sensitivity to grammatical (in)formality in English
Pankanin, Emilia	2022	Culture in translation, translator in culture. A review of the book Third-culture elements in the translation process of the Dutch East Indies prose into Polish and German by Michał Gaśka,
Rodríguez Muñoz M.L., López Ruiz M.D.C	2022	Empirical study about the didactics of political translation and Discourse Analysis (EN-FR-ES) in the Intercultural Translation classroom
Bossaert B., Tereshko E.	2023	Two translations of Het DNA van Nederland (Jan Renkema): A case study of intercultural language didactics of translation
Krežhevskikh O.V.	2023	Identification of types of primary school teachers depending on their ethnic culture

Fuente: Scopus, EXPORT DATE: 26 July 2023.

Resultados

A continuación, se muestran los resultados obtenidos para cada fase del estudio:

Fase 1: todos los campos temáticos en los que Scopus organiza la producción científica sobre competencia intercultural del 2000 al 2023.

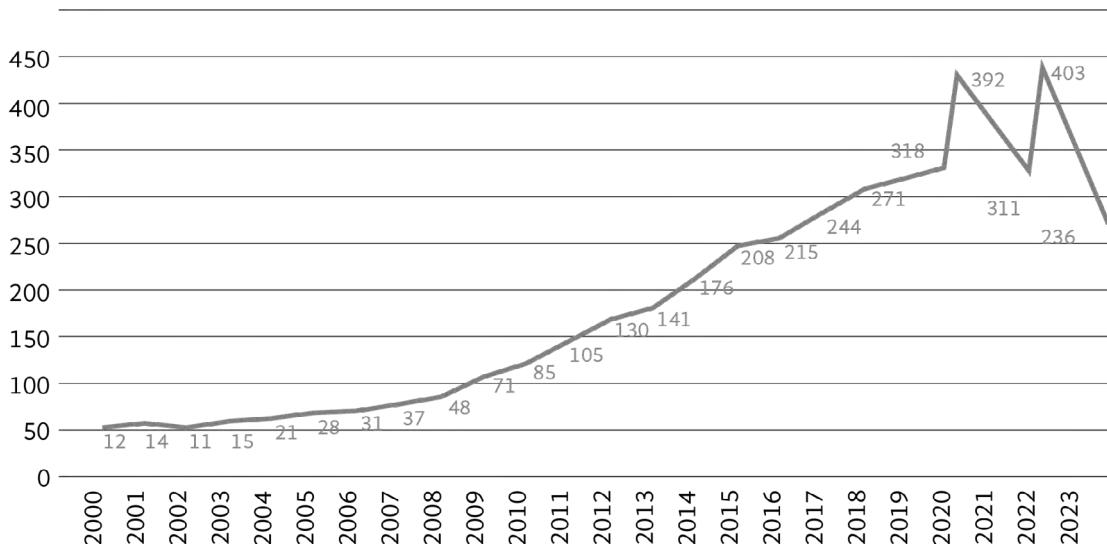
Fase 2: artículos sobre competencia intercultural en el área de ciencias sociales del 2012 al 2023.

Fase 3: artículos sobre competencia intercultural vinculados al campo de la traducción del 2012 al 2023.

En la fase 1 se trabajaron los siguientes descriptores: producción científica, países y área temática.

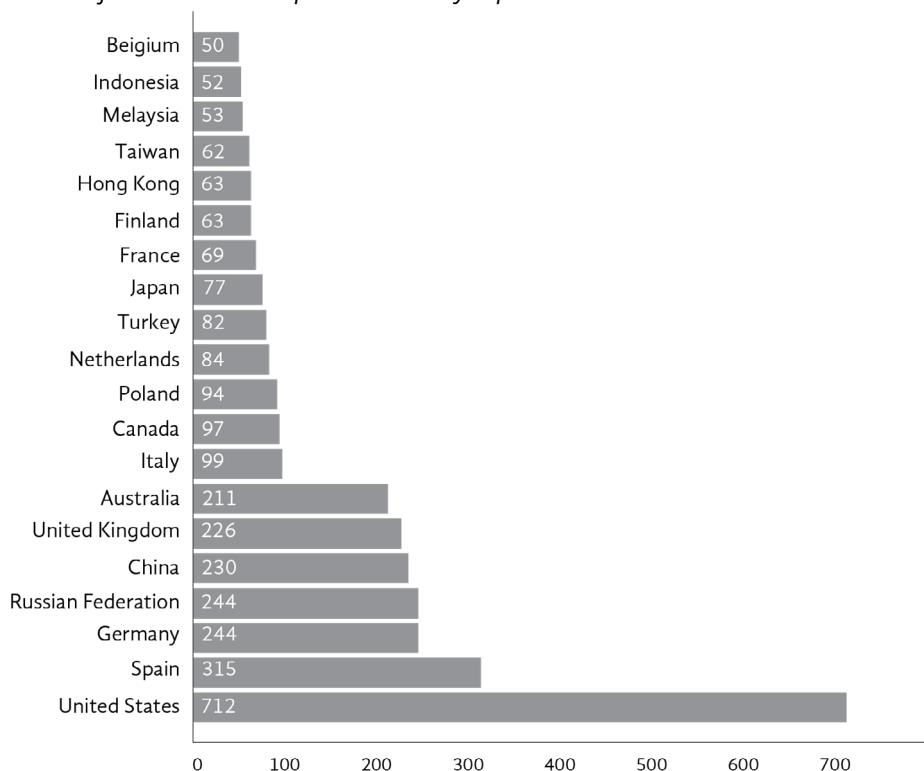
Figura 1.

Producción científica en Scopus sobre competencia intercultural.



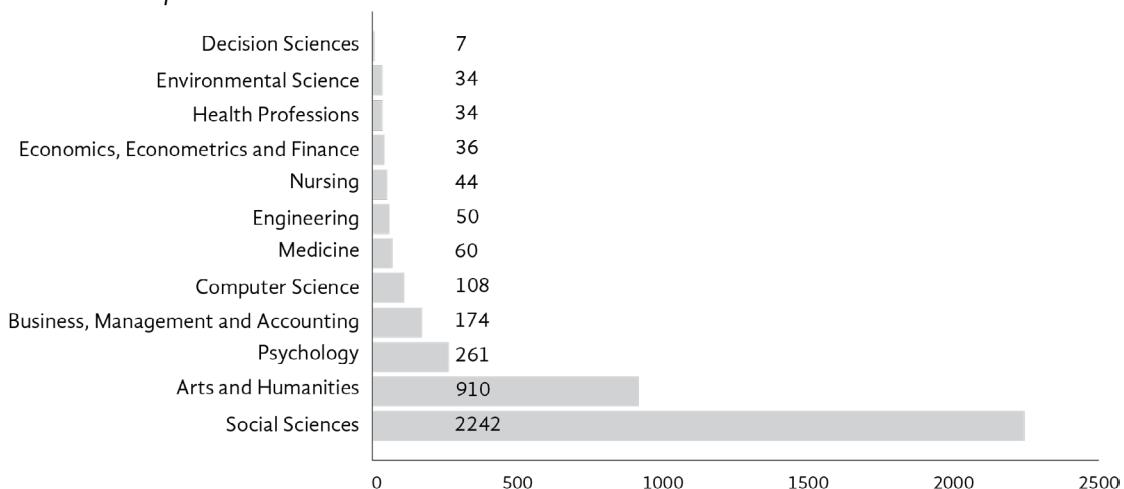
Como se observa en la figura 1 se ha producido un incremento constante en el número de publicaciones sobre comunicación intercultural, salvo en el año 2021 en el que se presenta una disminución significativa. A julio de 2023, el espectro de investigaciones de este año corresponde a más del 50% de lo producido en el 2022, lo que evidencia un aumento significativo.

Figura 2.
Producción científica en los veinte países con mayor productividad.



Se han realizado estudios sobre competencia intercultural en 105 países de los cinco continentes. En primer lugar y con una amplia mayoría, se ubica los Estados Unidos, seguido de Alemania que son justamente, por cuestiones socioeconómicas y geográficas, los países que albergan el número más alto de inmigrantes, al igual que Canadá y Australia. Precisamente, contextos de migración de este tipo requieren de estrategias de comunicación intercultural y el Estado apuesta por los servicios de traducción e interpretación de servicios públicos. En el caso de Latinoamérica, Chile presenta mayor productividad, seguido de México y Argentina. Al respecto, México tiene avances significativos en lo que es traducción de lenguas indígenas y se ubica en el marco de la traducción de servicios públicos y comunicación intercultural.

Figura 3.
Productividad por área temática.



Como se observa en la figura 3, hay una mayor productividad en los campos de las ciencias sociales y humanidades, donde se ubica la disciplina de la traducción. Se aprecia que en el marco de las ciencias sociales se ha producido la mayor cantidad de definiciones y clasificaciones de 'cultura'. Del mismo modo, resulta interesante observar el campo de la psicología, medicina, enfermería y otras profesiones vinculadas al ámbito sanitario, donde los profesionales que prestan servicios a la comunidad requieren habilidades de comunicación intercultural.

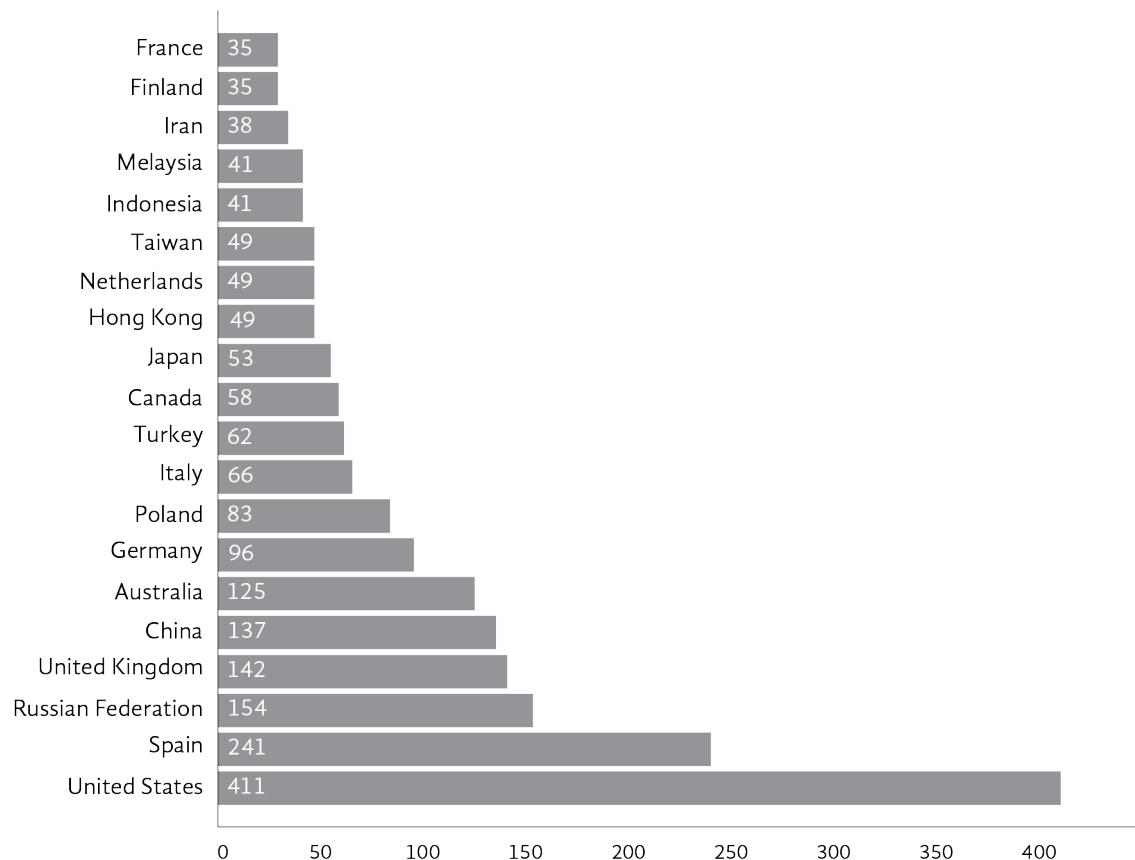
En la fase 2 se trabajaron los siguientes descriptores: producción científica en ciencias sociales en relación con otras áreas temáticas y número de publicaciones por país.

Figura 4.

Comparación de la producción científica en ciencias sociales y otros campos temáticos.

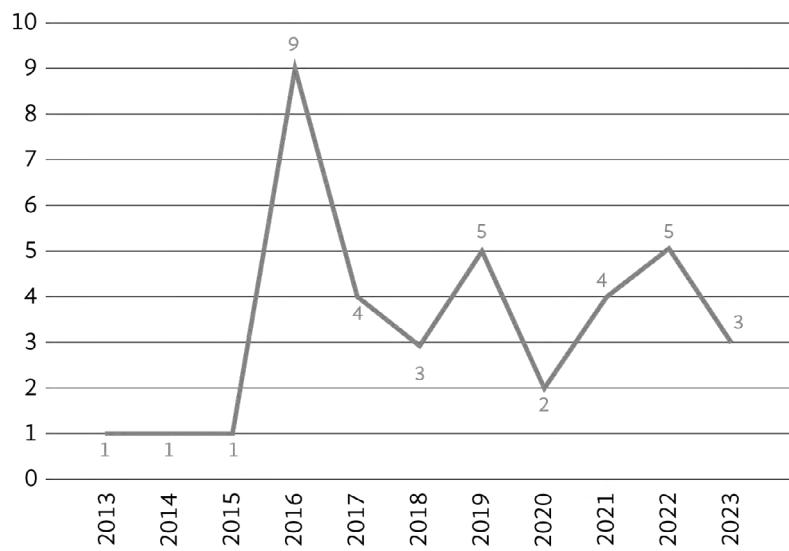


Como se puede observar en la figura 4, los estudios sobre competencia intercultural tienen una amplia presencia en el ámbito de las ciencias sociales y reflejan un porcentaje significativo (más del 50%) del total de estudios realizados en diferentes campos.

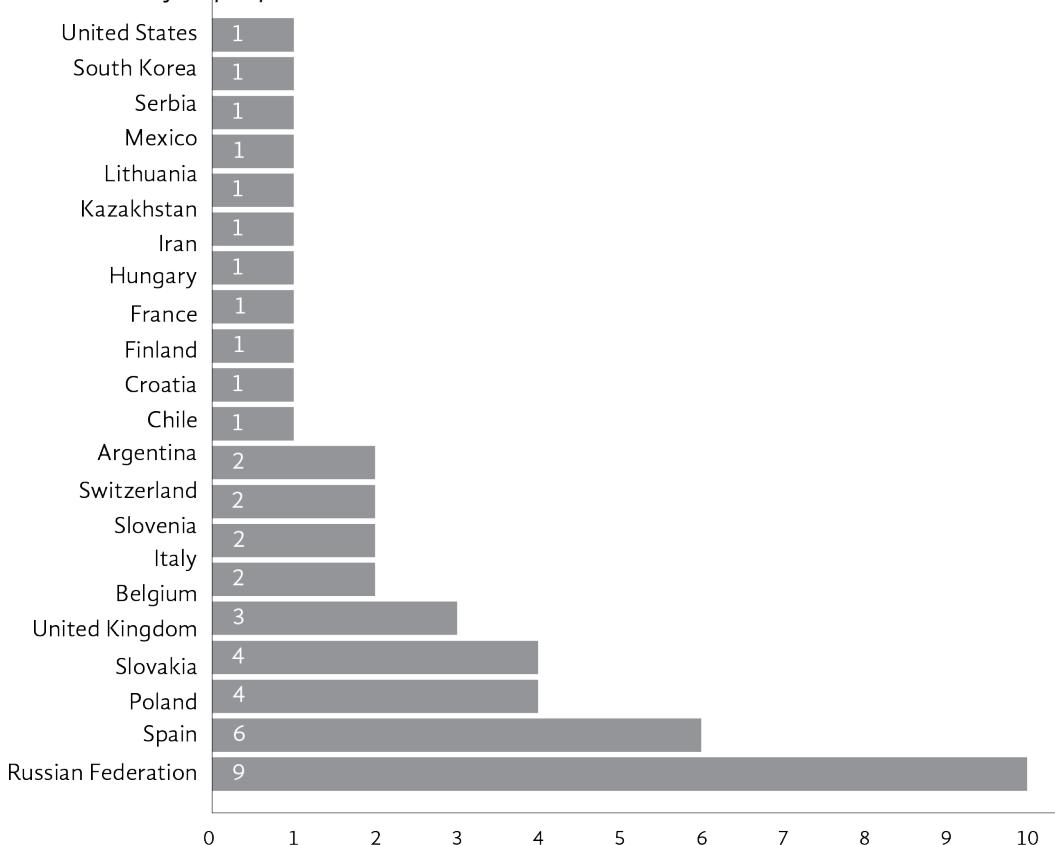
Figura 5.*Producción científica en ciencias sociales por país.*

El país donde se publicó el mayor número de artículos fue Estados Unidos, seguido de España y de Rusia. Los países asiáticos también tienen una presencia importante, especialmente en el caso de China, que tiene una tradición importante en cuanto a los estudios culturales. La productividad en Latinoamérica es mucho más baja. Chile destaca con 32 artículos, Colombia con 23 y México, Brasil y Argentina cada uno con 13 respectivamente.

En la fase 3, se añadieron filtros (traductor) y se obtuvieron datos sobre la producción científica, los países donde se generan los artículos y las áreas temáticas.

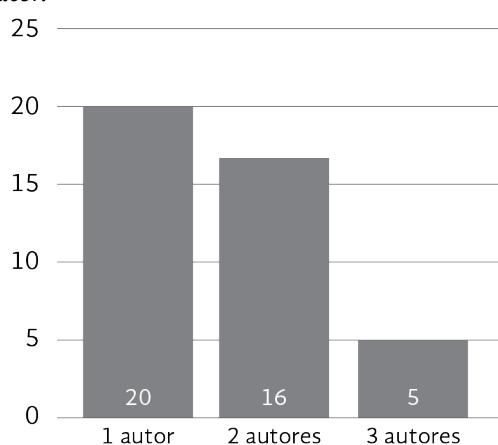
Figura 6.*Productividad sobre competencia intercultural en estudios relacionados con el traductor.*

A diferencia de las otras áreas disciplinarias, los estudios en el campo de la traducción no presentaron una tendencia al aumento. En los años 2017, 2018 y 2020 se evidencia una disminución en la producción científica. A partir del 2021, se aprecia una recuperación que, según los datos obtenidos, parece que se mantendrá en el 2023.

Figura 7.*Producción científica por país.*

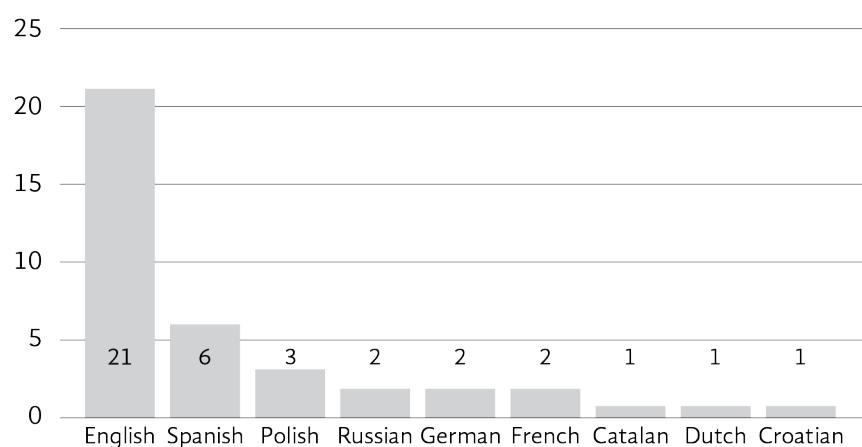
A diferencia de los estudios realizados en otras áreas disciplinarias, los estudios sobre competencia intercultural en el caso de los Estados Unidos no son tan recurrentes, a diferencia de los países europeos donde el plurilingüismo es más frecuente. España mantiene un liderazgo interesante al igual que Rusia, ya que en sus territorios coexisten una variedad de lenguas nacionales, además de las extranjeras. Es importante mencionar los esfuerzos de la Unión Europea en las investigaciones sobre competencia intercultural. Por un lado, la incorporación de la sección de cultura como una de las áreas de formación del traductor en el EMT (European Master's in Translation) y, por otro, el apoyo para el proyecto PICT. En el caso de la traducción de servicios públicos, España ofrece formación a nivel de posgrado, con maestrías en varias universidades y también cuenta con grupos de investigación, como FITISPos, Formación e Investigación en Traducción e Interpretación en los Servicios Públicos.

Figura 8.
Producción científica por autor.



En los 38 artículos, se identificaron 69 autores. Solo Gavrilenko participó en dos artículos. En cuanto al número de autores por artículo, se observa un aumento en la producción científica en la que participa más de un investigador.

Figura 9.
Producción científica por idioma.



El inglés sigue posicionándose como el idioma de la comunicación científica, seguido del español, lo que es coherente con el hecho de que España se ubica en el segundo lugar entre los países con mayor producción científica en materia de competencia intercultural.

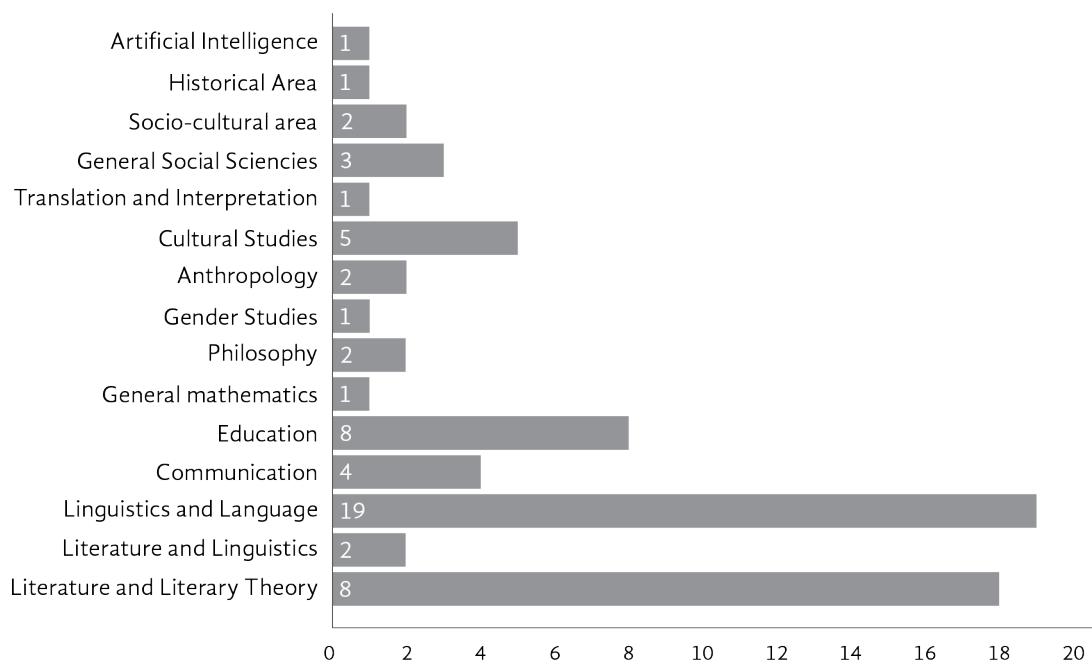
Tabla 2.

Fuentes de publicación de artículos sobre competencia intercultural.

Journal	Articles	Language
Interpreter and Translator Trainer	5	English
Xlinguae	3	English
Altre Modernita	2	Italian
Lebende Sprachen	2	German
Perspektivy Nauki I Obrazovania	2	Russian
Astra Salvensis	1	Romanian
Babel	1	French
E-Revista de Estudos Interculturais	1	Portuguese
Folia Linguistica et Litteraria	1	English
Forum Netherlands	1	frencha
Forum Qualitative Sozialforschung	1	German
Hikma	1	Spanish
Ikala	1	Spanish
Internationale Neerlandistiek	1	Dutch
Jezikoslovje	1	Croatian
Journal of Language and Sexuality	1	English
Journal of Multilingual and Multicultural Development	1	English
Journal of Pragmatics	1	English
Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes	1	English
Man In India	1	English
Mathematics Education	1	English
Mediterranean Journal of Social Sciences	1	English
Miedzy Oryginalem A Przekladem	1	Polish
Neofilolog	1	Polish
Quaderns	1	Catalan
Rocznik Przekladoznawczy	1	Polish
Studia Romanica Posnaniensia	1	Spanish

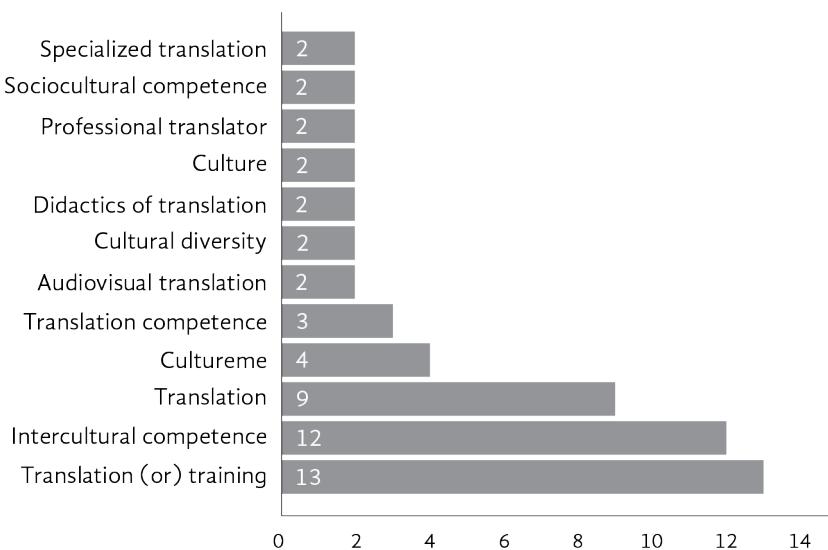
Se ubicaron 29 revistas donde se publicaron los artículos de investigación. Si bien las lenguas de las revistas son 11, los artículos se publican mayormente en inglés. Se revisaron las revistas y se identificaron diferentes coberturas temáticas que corresponden básicamente a dos categorías: Letras y Ciencias Sociales. La subdivisión en áreas temáticas se muestra en la figura 10.

Figura 10.
Áreas temáticas de las fuentes de publicación.



El área más recurrente en los estudios de traducción intercultural corresponde a la de lengua y lingüística que pertenecen tanto a letras como ciencias sociales, seguida de literatura y teoría literaria, y educación. Solo en una revista consultada existe un área que contempla los estudios en Traducción e Interpretación. Las otras áreas son un reflejo de las diversas concepciones que existen en torno a la cultura en diferentes disciplinas.

Figura 11.
Palabras clave.



Se ubicaron 139 palabras clave cuya recurrencia en los estudios analizados es muy baja, tal como se puede apreciar en la figura 11. Las tres palabras más recurrentes son intercultural competence (12), translation (10) y translation/translator training (13). En el caso de translation es un término bastante general, que puede abarcar diferentes dimensiones. A continuación, se presenta la relación de palabras clave encontradas. Se ha procedido con la reducción de algunos términos que presentaban variación como 'culture-bound terms', 'culture-specific item' 'culturonym'; 'translation training', 'translator training', 'translation didactics', 'translation education', por citar algunos casos.

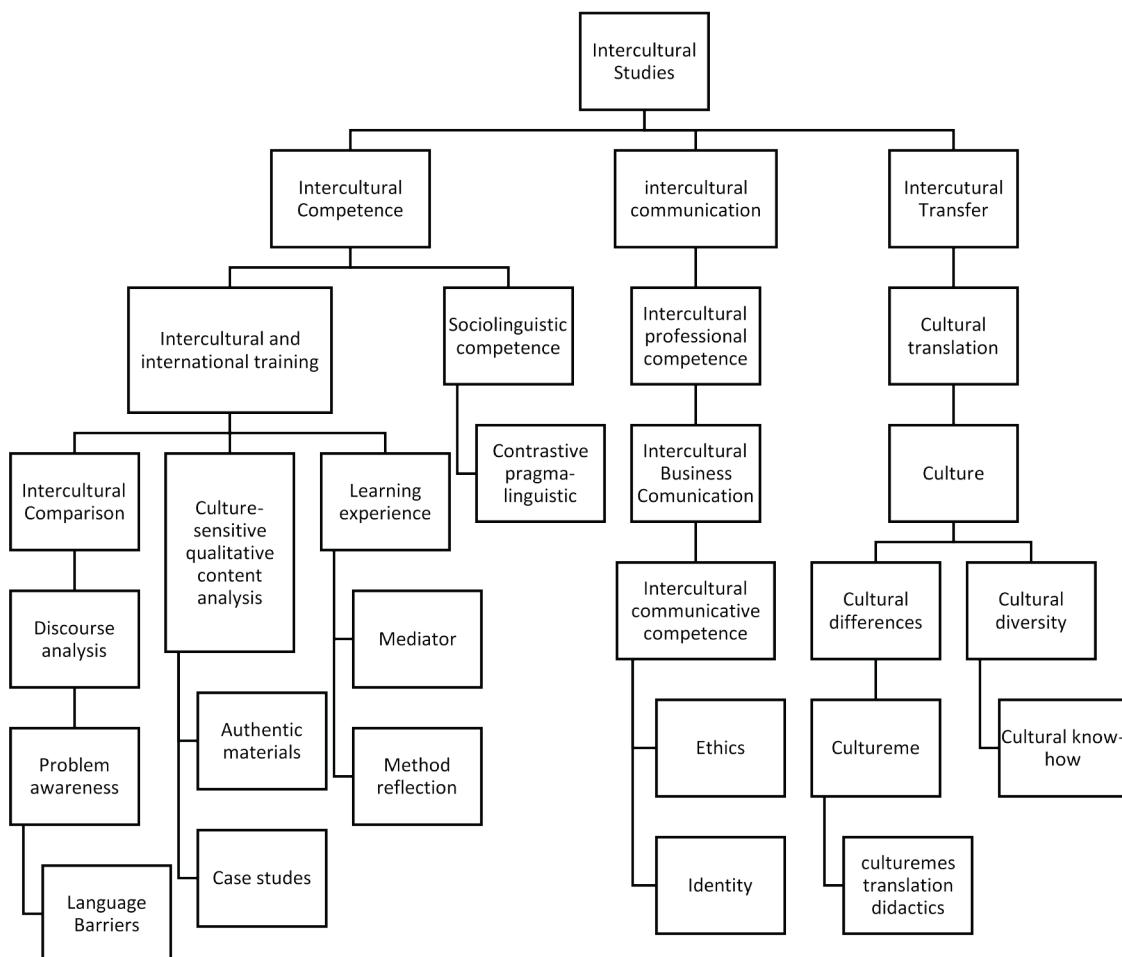
<i>Audiovisual translation</i>	<i>Foreign language text</i>
<i>Cultural diversity</i>	<i>French language</i>
<i>Didactics of translation</i>	<i>French-Spanish translation studies</i>
<i>Culture</i>	<i>Gender-neutral pronouns</i>
<i>Professional translator</i>	<i>Genre</i>
<i>Sociocultural competence</i>	<i>Genre analysis</i>
<i>Specialized translation</i>	<i>Genre-Transfer competence</i>
<i>Sociolinguistic competence</i>	<i>Grammaticality judgements</i>
<i>Anthropocentrism in translation</i>	<i>Hedging</i>
<i>Authentic materials.</i>	<i>Identity</i>
<i>Authentic project-based learning</i>	<i>Immigrants</i>
<i>Autonomy</i>	<i>Interpreter</i>
<i>Case studies.</i>	<i>Inclusion</i>
<i>Children literature</i>	<i>Informality</i>
<i>Collaboration</i>	<i>Information and communication technologies</i>
<i>Communication</i>	<i>Integrative knowledge</i>
<i>Community</i>	<i>Intercultural</i>
<i>Community of inquiry</i>	<i>Intercultural and international training</i>
<i>Competence model</i>	<i>Intercultural business communication</i>
<i>Competence-building approach</i>	<i>Intercultural communication</i>
<i>Conceptual change</i>	<i>Intercultural communicative competence</i>
<i>Contrastive pragmalinguistics</i>	<i>Intercultural comparison</i>
<i>Cultural differences</i>	<i>Intercultural professional competence</i>
<i>Cultural know-how</i>	<i>Intercultural transfer</i>
<i>Cultural translation</i>	<i>International relations</i>
<i>Cultureemes translation didactics</i>	<i>International tourism</i>
<i>Culture-sensitive qualitative content analysis</i>	<i>Internet resources</i>
<i>Data collection</i>	<i>Interpreting</i>
<i>Data preparation</i>	<i>Junior Student</i>
<i>Didactics</i>	<i>Key competences of translators</i>
<i>Discourse analysis</i>	<i>L2 English</i>
<i>Dubbing.</i>	<i>Language barriers</i>
<i>EFL teaching</i>	<i>Learner translation</i>
<i>EMT</i>	<i>Learner-centered approach</i>
<i>English language</i>	<i>Learning experience</i>
<i>Ethnoculture</i>	<i>Legal translator training</i>
<i>Ethnopedagogic approach</i>	<i>Letters</i>
<i>Ethnopedagogic competence of the teacher</i>	<i>Lexicography</i>
<i>Ethnopedagogy</i>	<i>Lingua-cultural competence</i>
<i>Exile</i>	<i>Linguistic personality</i>
<i>Foreign language teaching</i>	<i>Mediator</i>

<i>Mental images</i>	<i>Tandem learning</i>
<i>Method reflection</i>	<i>Tandem translation</i>
<i>Methodical recommendations</i>	<i>Task-based approach</i>
<i>Migration</i>	<i>Teaching a foreign language</i>
<i>Multilingual data</i>	<i>Teaching L2/FL; Translation</i>
<i>Multi-lingualism</i>	<i>Teamwork</i>
<i>Multiple translation corpus</i>	<i>Technical translator</i>
<i>Needs compatibility</i>	<i>Text-Type</i>
<i>News discourse</i>	<i>The role of a translator</i>
<i>Normalisation</i>	<i>Theory</i>
<i>Operationalisation</i>	<i>Third-culture elements</i>
<i>Perspective</i>	<i>Tourism discourse</i>
<i>Phased training model</i>	<i>Translation accuracy</i>
<i>Political discourse</i>	<i>Translation activity</i>
<i>Problem awareness</i>	<i>Translation equivalence</i>
<i>Process-oriented training</i>	<i>Translation Project</i>
<i>Protocols</i>	<i>Translation solutions</i>
<i>Public health services</i>	<i>Translation studies</i>
<i>Reciprocity</i>	<i>Translation techniques</i>
<i>Review</i>	<i>Translator</i>
<i>Rhetoric</i>	<i>Translator ethics</i>
<i>Screen recording</i>	<i>Translator's personal characteristics</i>
<i>Semiotic compression</i>	<i>Translators' professional training</i>
<i>Social and personal competences</i>	<i>Turism</i>
<i>Sociocultural elements</i>	<i>Virtual mobility</i>
<i>Specialized translation</i>	<i>Voice over</i>

A partir de las palabras clave identificadas, se puede proponer el mapa de los estudios interculturales en el ámbito de la traductología, el mismo que puede evolucionar y perfeccionarse con los aportes de las investigaciones que se sigan realizando en el campo de las ciencias sociales, ciencias humanas y las disciplinas vinculadas con la traducción e interpretación.

En la figura 12 se presenta una propuesta del mapa de estudios interculturales que contemplan tres ramas fundamentales: competencia intercultural, comunicación intercultural y transferencia intercultural, las mismas que se ramifican en dimensiones más específicas.

Figura 12.
Propuesta del mapa de estudios interculturales.



Conclusiones

El campo de estudio de la competencia intercultural es bastante amplio y transversal a las lenguas, culturas, disciplinas y áreas temáticas. Si bien su presencia es elevada en el campo de las ciencias sociales, no lo es en la frecuencia que debería ser en los estudios de la traducción y del traductor. Esta situación puede deberse a la elección de la base de datos Scopus para la realización de este estudio, y al hecho de que la mayoría de investigaciones que se realizan en el campo de la traducción son de naturaleza descriptiva y las revistas donde se publican estos artículos se encuentran indexadas en Scielo y Latindex. Asimismo, se evidencia una tendencia en incorporar el componente intercultural como parte de las competencias profesionales debido a las intervenciones y negociaciones en las que se ve involucrado el profesional (contextos multiculturales).

Por lo tanto, los estudios vinculados al sector educativo representan un porcentaje significativo, así como las revistas que publican artículos sobre formación de la competencia intercultural como *Interpreter and Translator Trainer*.

Finalmente, uno de los aportes de los trabajos de revisión bibliométrica es contribuir a la construcción de mapas que sinteticen las áreas y objetos de investigación y que puedan servir de base para la realización de futuros estudios empíricos en otros contextos, como el latinoamericano, donde el factor multicultural y multilingüístico vinculado con nuestros pueblos originarios es un área por desarrollar.

Referencias

- Baldwin, J. R., Faulkner, S. L., Hecht, M. L., y Lindsley, S. L. (Eds.). (2006). *Redefining culture: Perspectives across the disciplines*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Bennett, M. J. (2009). Defining, measuring and facilitating intercultural learning: a conceptual introduction to the Intercultural Education double supplement. *Intercultural Education*, 20(1), 1-13. <https://doi.org/10.1080/14675980903370763>
- Byram, M., Kühlmann, T., Müller-Jacquier, B., y Budin, G. (2014). INCA (The Theory). http://www.incaproject.org/en_downloads/24_INCA_THE THEORY_eng_final.pdf
- Chen, G.M. y Starosta, W.J. (1996). Intercultural Communication Competence: A Synthesis. *Annals of the International Communication Association*, 19(1), 353-383.
- Fernández-Borrero, M., Vázquez-Aguado, O. y Relinque-Medina, F. (2018). Prestar servicios culturalmente sensibles. Un desafío en sociedades complejas. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 8(1), 142-170. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/RIEM/article/view/2192/2691>
- Forstner, L. y Al-Said. (2015). *CIUTI-Forum 2015: Pillars of Communication in Times of Uncertainty*. Peter Lang
- Gregorio Cano, A. (2012). La competencia cultural e intercultural en traducción: Estado de la cuestión. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 17 (2), 129-144. <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255024132002.pdf>
- Gudykunst, W. (2003). *Cross-cultural and intercultural communication*. Thousand Oaks, Sage Publications.
- Igareda, P. (2011). Categorización temática del análisis cultural: una propuesta para la traducción. *Íkala, revista de lenguaje y cultura* 16(7). 11-32. <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255019722001.pdf>
- Katan, D. (2004). *Translating cultures. An introduction for translators, interpreters and mediators*. St. Jerome Publishing.
- Kelly, D. (2002). Un modelo de competencia traductora: bases para el diseño curricular. *Puentes*, (1), 9-20. <https://wpd.ugr.es/~greti/revista-puentes/pub1/02-Kelly.pdf>
- Kroeber, A. L. y Kluckhohn, C. (1952) *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*. Vintage Books.

- Lévano, S. (2022). Competencia (inter)cultural en la formación de traductores e intérpretes peruanos. *Educación*, 31(61), 27-45. <https://doi.org/10.18800/educacion.202202.002>
- Olalla-Soler, C. (2017). *La competencia cultural del traductor y su adquisición. Un estudio experimental en la traducción alemán-español*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/456027>
- Rodrigo Alsina, M. (1997). Elementos para la comunicación Intercultural. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 36, 11-21. <https://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/download/28020/27854/>
- Rodríguez, Y. (2012). *Metodología bibliométrica para evaluar la actividad científica*. [Tesis doctoral, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echevarría]. https://www.researchgate.net/publication/278821272_Metodologia_bibliometrica_para_evaluar_la_actividad_cientifica
- Sánchez Lobato, J. (2008). *Vademécum para la formación de profesores enseñar español como segunda lengua (L2) / lengua extranjera (LE)*. SGEL.
- Schäffner, C. (2003). Translation and Intercultural Communication: Similarities and Differences. *Studies in Communication Sciences*. 3 (2). 79-107. <https://www.e-periodica.ch/cntmng?pid=sco-003%3A2003%3A3%3A%3A545>
- Simons, M. y Six, S. (2012). Los referentes culturales, la materia prima de la competencia comunicativa intercultural en la clase de ele. *Marcoele. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 14 (1). 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/921/92152422011.pdf>
- Witte, H. (2008) *Traducción y percepción intercultural*. Editorial Comares.
- Xiangdong Li (2016): The first step to incorporate intercultural competence into a given translation curriculum: a micro-level survey of students' learning needs, *The Interpreter and Translator Trainer*. 10 (3), 285-303. <https://doi.org/10.1080/1750399X.2016.1236559>